

**Kortlægning af nyankomne og unge grønlændere i Aalborg i
perioden 1.1.2008 – 31.12.2008**



**En undersøgelse foretaget af Brobyggerselskabet – De udstødte ved CMU i
Aalborg kommune,
perioden 1.1.2008 – 31.12.2008**

1. INDLEDNING	2
2. RESULTATER	3
2.1 GRUPPENS STØRRELSE	4
2.2 KONTAKT TIL MYNDIGHEDER	5
2.3 BOLIGFORHOLD	8
2.4 GRUPPENS KARAKTERISTIKA	9
3. KONKLUSION.....	14

Nærværende dokument omhandler resultaterne af anden etape af kortlægningen af nyankomne¹ og unge² grønlændere i Aalborg samt det samlede resultat etape 1 og 2. Kortlægningen dækker perioden 1. januar – 30. juni 2008 samt 1. juli – 31. december 2008. Kortlægningen dækker således et helt kalenderår. Det er på baggrund af oplysninger fra socialarbejderne på grønlænderområdet i Aalborg, som har peget på, at antallet af nyankomne og unge grønlændere er stigende. Socialarbejderne påpegede yderligere, at denne gruppe er særlig sårbar, idet mange i gruppen ofte er uden forsørgelse og ofte har svært ved at orientere sig i det danske samfund. Der er derfor risiko for at gruppen ender som socialt udsat.

Socialarbejderne giver gruppen følgende karakteristika:

- De er ofte "uopdaget" af systemet, derfor;
- Er de uden forsørgelse.
- De benytter sig ikke af tilbuddene på udsatteområdet.
- De mangler viden om det danske samfund.
- De har ringe danskkundskaber.
- De er dårligt uddannede.
- De er ikke synlige i gadebilledet.

På baggrund af dette har ledelsen i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen ønsket at få kortlagt området. Formålet er dels at skabe et overblik over, hvor mange nyankomne og unge grønlændere der pt. opholder sig i Aalborg, og dels at få identificeret gruppens karakteristika, herunder identificering af gruppens forsørgelsesgrundlag.

Kortlægningen har således til formål at undersøge følgende:

¹ Grønlændere som har været i Aalborg i mindre end 6 måneder

² Unge defineres som grønlændere mellem 18-25 år

1. Hvor stor er gruppen af nyankomne og unge grønlandere, der er ankommet til Aalborg inden for de angivne tidsperioder, og hvor stor en del af gruppen er uden forsørgelse.
2. Desuden skal kortlægningen også medvirke til at identificere gruppen. Derfor er der designet en række spørgsmål som skal medvirke til en yderligere identifikation af denne formodede gruppe. Det drejer sig om følgende områder:

Brobyggerselskabet har fået til opgave at foretage denne kortlægning.

Desuden indbefatter kortlægningen også oplysninger om opholdstid i Aalborg, økonomi, boligforhold, familieforhold, uddannelse samt fritid/netværk og misbrug. Disse oplysninger skal primært medvirke til at identificere gruppens særlige karakteristika.

Da målgruppen angiveligt er svær få fat i, har den primære tilgang til kortlægningen været gennem opsøgende arbejde. Det har derfor været nødvendigt at mobilisere hele netværket indenfor udsatteområdet i Aalborg, for at sikre at hele byen bliver inkluderet så godt som muligt. Følgende har været inddraget:

- SKP'erne i Bo- og Gadeteamet.
- Det Grønlandske Hus
- Kofoeds Skole
- Herberget på Forchammervej.
- Svenstrupgård
- Varmestuerne i Aalborg

Målgruppen for kortlægningen har skullet besvare et spørgeskema, som har været målrettet de i kortlægningen fastlagte formål. Det vil sige, at målgruppen, efter den er blevet opsøgt, har fået udleveret spørgeskemaet på enten dansk eller grønlandsk af socialarbejderen, som også har taget hånd om, at dette blev besvaret korrekt.

Kortlægningen indeholder dels resultaterne af etape 2 i kortlægningen, og dels en sammenfatning af resultaterne af etape 1 og 2. Kortlægningens analysedel vil tage udgangspunkt i de samlede resultater.

2. Resultater

Resultaterne er baseret på i alt 30 (11 respondenter i etape 1 og 19 i etape 2) modtagne spørgeskemaer fra henholdsvis Det grønlandske hus, Kofoeds Skole, Herberget og SKP'erne. I forhold til den første kortlægning er det en stigning på 8 respondenter i etape 2. Det er dog

vores vurdering, at det samlede antal respondenter ikke indikerer en unormal tilstrømning af nyankomne og unge til Aalborg. Det skal også understreges, at vi fortsat vurderer at antallet af respondenter er så lavt, at det i sig selv gør det vanskeligt at sige noget generelt om gruppen. Kortlægningens resultater grundet undersøgelsens art baseret på den enkelte respondents besvarelser.

2.1 Gruppens størrelse

Kategori (1. etape)	Nytilkomne	Ung	Ny og ung	I alt
	4	6	1	11

Tabel 1

Kategori (2. etape)	Nytilkomne	Ung	Ny og ung	I alt
	11	4	4	19
Kategori	Nytilkomne	Ung	Ny og ung	I alt
	15	10	5	30

Tabel 1a

Tabel 1a viser at der er en ligelig fordeling mellem nyankomne(over 25) og unge.

TID I DANMARK:	1-6 md.	6-12 md.	1-2-år.	2-3 år	Ikke besvaret
	10	3	3	2	1

Tabel 2³

Tabel 2 viser at godt halvdelen af respondenterne har haft ophold i Danmark i 1 – 6 måneder. Dette skal formentlig ses i det lys, at lidt under halvdelen af respondenterne i etape 2 angiver, at de er i Danmark for at besøge venner eller familie (tabel 4). Dette indikerer, at det for denne gruppe er tale om ferieophold, og dermed må det antages, at der er tale om et tidsbegrænset ophold i Aalborg. For gruppen, der har haft ophold i Danmark mere end 6 måneder gælder det, at det er unge under 25 år, som enten har været tilknyttet en uddannelsesinstitution eller skal i gang med uddannelse. Halvdelen i denne gruppe er på kontanthjælp, og enkelte er i job.

³ Denne tabel er ny, og derfor er der ingen referenceramme fra den første kortlægningsperiode.

Har du tidligere været i andre byer i Danmark:	Ja	Nej	I alt
	12	7	19

Tabel3⁴

Flere af respondenterne i tabel 3 angiver, at de har været i andre i byer i Danmark, før de er kommet til Aalborg. Det betyder ikke nødvendigvis, at opholdet i Aalborg sker i forlængelse af ophold i en anden by i Danmark. Flere af respondenterne i denne gruppe svarer, at de tidligere har været på besøg i Danmark, eksempelvis i forbindelse med skoleophold med videre. Således er det sandsynligt at en del af gruppen, der har svaret ja i tabel 3, kan være ankommet direkte til Aalborg fra Grønland. Svarangivelserne viser, at der en ligelig fordeling ung og ny-ankomne i både "ja" og "nej" kategorien i denne tabel

Tid i Aalborg 1. periode	1 – 2 mdr.	3-4 mdr.	5-6 mdr.	>6 mdr.	I alt
	2	3	1	5	11

Tabel 3

Tid i Aalborg 2. periode	1-2 mdr.	3-4 mdr.	5-6 mdr.	>6 mdr.	I alt
	10	4	1	4	19
I alt					
	12	7	2	9	30

Tabel 3a

Der er en stor gruppe af respondenter, der har haft ophold i Aalborg i mindre end 2 måneder. Dette kan understøtte antagelsen om, at der for flere af respondenternes vedkommende er tale om ferieophold i forbindelse med familie/vennebesøg. I denne gruppe er der også enkelte, der angiver, at de skal påbegynde uddannelse eller de er kommet til Aalborg af andre grunde end de i spørgeskemaet angivet muligheder.

HVORFOR ER DU KOMMET TIL AALBORG:	
Jeg har fået arbejde	1
Jeg skal starte på uddannelse	

⁴ Denne tabel er ny, og derfor er der ingen referenceramme fra den første kortlægningsperiode.

	6
Jeg besøger familie	6
Jeg besøger venner	2
Andet	4

Tabel 4⁵

14 ud af 19(etape 2) respondenter svarer, at de enten er i Aalborg for at besøge venner/familie eller for at påbegynde uddannelse. 4 angiver "andet" som årsag, og i denne gruppe er der ingen, der har egen lejlighed. 3 ud af de 4 i denne kategori modtager ingen forsørgelse, hverken fra Grønland eller i Danmark. 1 bor på Herberg og 3 bor hos venner.

2.2 Kontakt til myndigheder

VÆRET PÅ FOLKE-REGISTERET:	Ja	Nej	Ved ikke hvad det er	Ikke besvaret	I alt
	10	1	0	0	11

Tabel 5

VÆRET PÅ FOLKE-REGISTERET:	Ja	Nej	Ved ikke hvad det er	Ikke besvaret	I alt
	15	4	0	0	19
I alt	25	5	0	0	30

Tabel 5a

Vi kan med baggrund i den ovenstående tabel konkludere, at langt over hovedparten er tilmeldt folkeregisteret. Det skal dog bemærkes at der jf. tabel 4, er en uoverensstemmelse mellem antallet af respondenter, der angiver besøg Venner/familie som begrundelse for opholdet i Aalborg, og antallet der har tilmeldt sig Folkeregistret. Der er 8, der svarer, at de blot er op besøg i Aalborg mens kun 5 af respondenterne ikke har været på Folkeregistret. Det vil sige at mindst 3 af respondenterne, der besøger venner eller familie har tilmeldt sig Folkeregistret.

Økonomi 1. periode	Løn	Dansk SU.	Grønlandsk SU.	Kontant-hjælp	Pension	Andet	I alt
	0	0	1	9	0	1	11

Tabel 7

⁵ Denne tabel er ny, og derfor er der ingen referenceramme fra den første kortlægningsperiode.

ØKONOMI 2. periode:	Løn	Dansk SU.	Grønlandsk SU.	Kontant-hjælp	Pensi-on	Andet	I alt
	3	0	0	4	0	12	19
	3	0	1	13	0	13	30
Totalt:	3	0	1	13	0	13	30

Tabel 7a

Størstedelen af respondenterne i etape 2 har svaret, de modtager kontanthjælp eller "andet" som forsørgelsesgrundlag. Ud af de 19 respondenter i etape 2 har 12 angivet, "andet" som forsørgelsesgrundlag. For denne gruppe gælder det at 1/3 del skal påbegynde uddannelse. "Andet" er desværre en meget bred kategori som åbner for mange fortolkningsmuligheder. Dermed dækker den ikke kun over respondenter, der ingen forsørgelse modtager. Den kan også dække over løsarbejdere, selvstændig erhvervsdrivende mv.

Kontakt til socialcenter/jobcenter i Aalborg (1. etape).	Ja	Nej	Ved ikke	I alt
	6	2	3	11

Tabel 8

Har du en sagsbehandler i Aalborg (2. etape).	Ja	Nej	Ved ikke	I alt
	6	10	3	19
I alt	12	12	6	30

Tabel 8a

Tabel 8a viser at 12 respondenter ikke har en sagsbehandler i Aalborg. Dette tal fordeler sig over respondenter, der har en sagsbehandler på Grønland og respondenter, der ingen sagsbehandler har på grund af job, uddannelse eller anden forsørgelse.

Har du en sagsbehandler i en anden by i Danmark	Ja	Nej	Ved ikke	Ikke besvaret
	3	11	5	

Tabel 9⁶

3 angiver de har en sagsbehandler i en anden by i Danmark. Af de 3 er der ingen, der angiver at de har haft ophold i en anden by i Danmark før de er kommet til Aalborg.

Har du en sagsbehandler på Grønland	Ja	Nej	Ved ikke	Ikke besvaret
	7	6	6	

Tabel 10⁷

En stor andel af respondenterne har en sagsbehandler på grønland. Det er primært respondenter, der forventer at påbegynde uddannelse eller respondenter, der er på besøg i Aalborg. Respondenter, der svarer "ved ikke" er ofte dem der angiver, at de har en lønindtægt.

2.3 Boligforhold

Egen lejlighed	Bor hos Ven	Bor hos Kæreste	Bor hos familie	Bor på herberg	Andet	I alt
4	3	0	0	2	2	11

Tabel 11

Egen lejlighed	Bor hos ven	Bor hos kæreste	Bor hos familie	Bor på herberg	Andet	I alt
5	5	0	6	3	0	19
9	8	0	6	5	2	30

tabel 11a

De angivne svar i etape 2 indikerer, at en forholdsvis stor gruppe bor hos en ven eller hos familie. I den gruppe har den overvejende del opholdt sig i Aalborg i 1 – 6 måneder, og det kan indikere, at der for denne gruppe er tale om et ferieophold. Blandt de respondenter der angiver at de er på besøg hos venner eller familie, er der kun 1, der angiver at modtage kontant-

⁶ Denne tabel er ny, og derfor er der ingen referenceramme fra den første kortlægningsperiode.

⁷ Denne tabel er ny, og derfor er der ingen referenceramme fra den første kortlægningsperiode.

hjælp i Danmark. En stor gruppe på 7 modtager ingen forsørgelse hverken i Danmark eller på Grønland, og blandt de 7 er der heller ingen, der angiver de har job. Her skal man dog være opmærksom på at spørgeskemaet ikke skelner mellem job i Danmark eller Grønland, og det betyder at der er en risiko for at nogle respondenter blot har angivet at de ikke har job i Danmark. Dermed kan de potentielt have job på Grønland. Desuden kan der være selvstændige eller løsarbejdere i denne kategori.

2.4 Gruppens øvrige karakteristika

KØN:	Mand	Kvinde	I alt
	8	3	11

Tabel 12

KØN:	Mand	Kvinde	I alt
	12	7	19
KØN:	20	10	30

Tabel 12b

ALDER:	18-25	26-30	31-40	41-50	51+	I alt
	7	0	2	2	0	11

Tabel 13

ALDER:	18-25	26-30	31-40	41-50	51+	I alt
	9	0	6	3	1	19
ALDER:	16	0	8	5	1	30

Tabel 13a

Samlede set udgør gruppen at unge mellem 18 – 25 godt halvdelen af respondenterne, men de resterende fordeler sig 26 – 50 år. 2/3 dele af respondenterne er mænd.

FAMILIEFORHOLD:	Ja	Nej	Ikke besvaret
Kæreste	2	9	0
Børn	6	5	0
Børn i Danmark	4	7	0
Børn på Grønland	5	6	0

Anden familie i Aalborg	7	4	0
Anbragt udenfor hjemmet som barn.		10	1

Tabel 14

FAMILIEFORHOLD:	Ja	Nej	Ikke besvaret
Kæreste	7	11	1
Børn	4	14	1
Børn i Danmark	4	0	1
Børn på Grønland	2	2	
Anden familie i Aalborg	9	8	2
Anbragt udenfor hjemmet som barn.	3	12	3
Totalt:			
FAMILIEFORHOLD:	Ja	Nej	Ikke besvaret
Kæreste	9	20	1
Børn	10	19	1
Børn i Danmark	8	7	1
Børn på Grønland	7	8	0
Anden familie i Aalborg	16	12	2
Anbragt udenfor hjemmet som barn.	3	22	4

Tabel 14a

På baggrund af den ovenstående tabel med besvarelser omkring familieforhold, kan det konkluderes at over halvdelen af indkomne svarangivelser tegner et billede af, at respondenterne har et socialt netværk i byen.

SIDST AF-SLUTTEDE UDDANNELSE:	Under 10. kl.	10-12⁸ Klasse	teknisk skole	HF/gym./handels skole	videregående uddannelse		Ikke besvaret
	4	4	1		1		1
Er under uddannelse	Ja	Nej					
	2	9					0
Forventet	2008	2009	2010	2011	2012	2013	

⁸ Svarer til et ekstra år i folkeskolen.

afslutning							
	1			1			

Tabel 15

SIDST AF- SLUTTEDE UDDANNEL- SE:	Op til 9. klas- se	10-12⁹ Klasse	teknisk skole	HF/gym. /handels skole	videre- gående uddan- nelse		Ikke besva- ret
	7	8	2	1	0		1
Er under ud- dannelse	Ja	Nej					
	1	16					2
Forventet afslutning	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
			1				
Totalt:							
SIDST AF- SLUTTEDE UDDANNEL- SE:	Under 10. kl.	10- 12¹⁰ Klasse	teknisk skole	HF/gym. /handels skole	videre- gående uddan- nelse		Ikke besva- ret
	11	12	3	1	1		2
Er under ud- dannelse	Ja	Nej					
	3	25					2
Forventet afslutning	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
	1		1	1			

Tabel 15b

Langt hovedparten angiver, at de minimum har et uddannelsesniveau, der svarer til folkeskolens afgangseksamen i 10.klassen. Dermed er der tale et lavt uddannelsesniveau, da kun 4 respondenter angiver et uddannelsesniveau, der er højere end Folkeskolen.¹¹ Endvidere skal det bemærkes at kun 3 angiver, at de er i Danmark for at uddanne sig.

FRITID/ OM- GANGSKREDS¹²:	Aktiv	Passiv	Aktiv med venner	Passiv med venner	Ikke be- svaret
	4	2	5	1	5

¹⁰ Svarer til et ekstra år i folkeskolen.

¹¹ Her skal nævnes at det ekstra år, der er mulighed for i Grønland medregnes som Folkeskoleniveau i denne kortlægning.

¹² Man har her svaret, hvorvidt man er aktiv eller passiv i sin fritid f.eks.: dyrker sport, er med venner, etc. og om dette er alene eller med venner.

Tabel 16

FRITID/ OM- GANGSKREDS¹³:	Aktiv	Passiv	Aktiv med venner	Passiv med venner	Ikke be- svaret
	11	7	11	7	2
Totalt:					
FRITID/ OM- GANGSKREDS¹⁴:	Aktiv	Passiv	Aktiv med venner	Passiv med venner	Ikke be- svaret
	15	9	16	8	7

Tabel 16a

Her fremhæves det igen, set i sammenhæng med tabel 16a, at størstedelen af gruppen er aktive i fritiden, og deler dette med deres netværk; her i form af venner. Kortlægningen kan dog ikke sige noget om netværkenes ressourcer. Der er dog en lille gruppe der har valgt ikke at svare på spørgsmålet. Desuden er der 8 der angiver at de er passive i fritiden.

MISBRUG (1. etape):						
Drikker med venner	Ja	Nej				Ikke besva ret
	6	2				3
Hvor ofte drikker du	Hver dag	Et par gange om ugen	Et par gange om måneden	Sjældne- re	Aldrig	
	4	1	1	1		4
Hvor ofte ryger du Hash	Hver dag	Et par gange om ugen	Et par gange om måneden	Sjældne- re	Aldrig	
	3	1			1	6

Tabel 17

MISBRUG (2. etape):						

¹³ Man har her svaret, hvorvidt man er aktiv eller passiv i sin fritid f.eks.: dyrker sport, er med venner, etc. og om dette er alene eller med venner.

¹⁴ Man har her svaret, hvorvidt man er aktiv eller passiv i sin fritid f.eks.: dyrker sport, er med venner, etc. og om dette er alene eller med venner.

Drikker med venner	Ja	Nej				Ikke besvaret
	11	5				3
Hvor ofte drikker du	Hver dag	Et par gange om ugen	Et par gange om måneden	Sjældne-re	Aldrig	
	1	3	3	4	5	3
Hvor ofte ryger du Hash	Hver dag	Et par gange om ugen	Et par gange om måneden	Sjældne-re	Aldrig	
	2	4	2	2	6	3
MISBRUG (etape 1 + 2):						
Drikker med venner	Ja	Nej				Ikke besvaret
	17	7				6
Hvor ofte drikker du	Hver dag	Et par gange om ugen	Et par gange om måneden	Sjældne-re	Aldrig	
	5	4	4	5	5	7
Hvor ofte ryger du Hash	5	5	2	2	7	9

Tabel 17a

Vi kan ud fra datagrundlaget konstatere, at over halvdelen drikker alkohol, men kun for 5(23,5 %) af respondenterne er der tale om et dagligt forbrug. 4 har svaret, at de drikker par gange om ugen. Dermed er der kun tale om et moderat højere forbrug for denne gruppe set i relation til befolkningen som helhed.

5(23,5 %) ryger hash dagligt, og for dem gælder det også, at de enten drikker dagligt eller et par gange om ugen. Ud af de 21 der har ønsket at svare er der 10(47,5 %), der enten ryger hash dagligt eller et par gange om ugen. Derudover er der 4, der har et mindre forbrug. Ud at de samlede svarangivelser er der 14(66,5 %.), der regelmæssig ryger hash, hvilket må betragtes som et højt tal. Det høje forbrug af især hash tegner et billede af, en gruppe, der har afvigende forbrug af rusmidler, men samtidig må det konstateres at kun 5 af respondenterne har et misbrug i klinisk forstand. Der er dog ikke grundlag for at konkludere, at målgruppen har et signifikant højere misbrug end andre socialt udsatte grupper.

3. Konklusion

Der er i alt indkommet 30 spørgeskemaer i undersøgelsesperioden, som er forløbet over hele kalenderåret 2008. Med andre ord har der været en moderat tilgang af nyankomne og unge til Aalborg i kortlægningsperioden.

"Kortlægningens resultater kan dermed ikke umiddelbart understøtte antagelsen om at der befinder sig en stor gruppe af meget socialt udsatte nyankomne og unge grønlændere i Aalborg".

Datagrundlaget viser at 57 % har et forsørgelsesgrundlag. 43 % angiver "andet" som forsørgelsesgrundlag, og i denne kategori er der antageligt en gruppe, som er uden forsørgelse, men "andet" kan også dække over at nogle af respondenterne forsørger sig på andre måder end de i spørgeskemaet angivne muligheder. Datagrundlaget indikerer at ca. 33 %, der har svaret "andet", påtænker at påbegynde en uddannelse (jf. tabel 4). "Andet" kan antageligt også dække over selvstændige erhvervsdrivende, løsarbejdere mv. Andre kan antageligt have tænkt kortlægningen ind i dansk kontekst og dermed undlade at oplyse om, at de har job på Grønland. Kategorien "andet" kan således tolkes i mange forskellige retninger.

"Undersøgelsen kan således ikke udlede, at mange nyankomne og unge grønlændere i Aalborg er uden forsørgelse".

For at få et præcist billede målgruppens forsørgelsesgrundlag bliver man nødt til at spørge mere detaljeret ind til forsørgelsesgrundlaget, og spørgsmålet er hvor relevant dette vil være, i det omfang at respondenterne angiver "besøg" som begrundelse for opholdet i Aalborg, og dermed er der jo, jf. datagrundlaget, ikke tale varigt ophold i Aalborg.

Jf. undersøgelsens kommissorium påpeges det, at mange, der er på besøg i Aalborg alligevel vælger at blive i Aalborg. Dette kan kortlægningen ikke sige noget om, og det kræver som udgangspunkt en ny specifik undersøgelse af denne gruppes status i Aalborg på et senere tidspunkt. Det skal dog påpeges, at der er flere af aktørerne på "grønlænderområdet" der har observeret dette som et stigende problem. I dette scenarie er det formentlig et problem, der kan forstærke en marginaliseringsproces, at gruppen ikke har egen bolig, og ikke har nogen forsørgelse i Danmark. Således er der en potentiel risiko for, at denne gruppe, der angiver, de er på besøg i Aalborg, og som ikke har egen bolig og et forsørgelsesgrundlag, havner i en socialt udsat position.

Respondenterne er en bredt sammensat gruppe, som ikke i udgangspunktet gør det muligt at lave en samlet beskrivelse af gruppen. Det er ikke muligt, på baggrund i nærværende undersøgelse, at sige noget om, hvor godt målgruppen er integreret i det danske samfund. For dem, der er på besøg i Aalborg er dette ikke relevant. For den resterende gruppe gælder det, at de er registreret i kommunen, da de har et forsørgelsesgrundlag og en bolig. For 5 af respondenterne gælder det dog, at de bor på Herberg, og dermed må de betragtes som meget socialt udsatte borgere i Aalborg. Men også for denne gruppe gælder det, at de modtager forsørgelse.

”Med andre ord er kortlægningen ikke i stand til at identificere problemstillinger, der i særlig grad er knyttet til gruppen af nyankomne og/eller unge grønlændere i Aalborg”.

I datagrundlaget er der dog en række forhold, der peger i retning af, at der er tale om en svag gruppe. Kun 3 af respondenterne angiver de har job, og kun 9 (30 %) af respondenterne har egen bolig. 14 bor således hos venner eller familie. Heraf er der 6, der skal påbegynde en uddannelse, og for denne gruppe er der tale om en uafklaret boligsituation. Samlet set viser datagrundlaget, at der er tale om en dårligt uddannet gruppe, idet 23 (73 %) ikke har en højere uddannelse end svarende til Folkeskoleniveau.

Datagrundlaget viser også at der er et markant forbrug af hash. Op mod halvdelen angiver de ryger hash regelmæssig, jf. tabel 17a.