

# Redegørelse vedrørende den samlede gæld til det offentlige

---

## Indhold

Forord .....	3
Resumé .....	4
Indledning.....	5
Tidligere offentliggjorte tal for restanceudvikling.....	6
Lovgivningsmæssige rammer .....	7
Centralisering og retssikkerhed .....	7
Udviklingen i de samlede restancer .....	9
Inddrivelige og ikke-inddrivelige inkassorestancer .....	11
Konklusion .....	13
Bilag 1 Udfordringer ved opgørelse af restancerne .....	14
Bilag 2 Udviklingen i inkassorestancerne .....	16
Udviklingen i inkassorestancer fordelt på fordringstype .....	18
Udviklingen i inkassorestancer opdelt på fordringshaver .....	23
Bilag 3 Udviklingen i restancerne i debitorkartoteket.....	24
Bilag 4 Udviklingen i Selvstyrets restancer .....	27
Bilag 5 Opdeling af inkassorestancer i underkomponenter .....	29

## Forord



I Grønland har restancerne til det offentlige gennem mange år kun været stigende.

For snart 30 år siden førte det til, at det danske folketing vedtog en ny retsplejelov, hvorefter det offentliges krav på betaling af el, vand, varme og husleje samt bolig- og erhvervsstøtterestancer og forskudsvis udlagte underholdsbidrag med videre kunne inddrives ved løntilbageholdelse.

I takt med at hjemmestyret og kommunerne overtog flere og flere opgaver fra staten, blev retsplejeloven i 1996 suppleret med inddrivelsesloven, der siden er ændret flere gange. Sidste gang var på Inatsisartuts forårssamling i 2011, hvor offentlige myndigheder fik mulighed for at kræve, at betaling for en række offentlige serviceydelser skulle tilmeldes betalingservice eller lignende ordninger.

Trods en række tiltag har det imidlertid ikke været muligt, at bremse de stadigt voksende restancer til det offentlige. Centraliseringen af inddrivelsen af offentlige krav pr. den 1. april 2008 har givet anledning til mange myter og påstande om en mindre effektiv inddrivelse og lignende.

Med denne rapport foreligger der for første gang en dybdegående gennemgang af udviklingen i de offentlige restancer.

Det er mit håb, at redegørelsen kan give såvel politikere som andre et reelt faktisk grundlag for at forholde sig til den for Grønland så alvorlige situation omkring borgeres og virksomheders restancer til det offentlige.

Med venlig hilsen

Maliina Abelsen  
Medlem af Naalakkaersuisut for Finanser

## Resumé

Gælden til det offentlige – de såkaldte restancer – udgør i dag omkring 1,14 mia. kr.

Den 1. april 2008 overgik inkassoområdet fra kommunerne til den Centrale Inddrivelsesmyndighed – Skattestyrelsen. På det tidspunkt androg gælden ca. 930 mio. kr.

Siden centraliseringen for godt 3 år, er restancerne således vokset med 210 mio. kr., hvilket svarer til en stigning på knap 23 pct.

Omsat til en daglig tilvækst betyder det, at restancerne siden centraliseringen er vokset med ca. 167.000 kr. pr. dag. Den daglige tilvækst har dog været faldende fra 243.000 kr. første år efter centraliseringen til 131.000 kr. tredje år efter centraliseringen.

Udviklingen er meget bekymrende, omend den aftagende tilvækst indikerer, at udviklingen langsomt går i den rigtige retning.

I redegørelsen er omkring 68 pct. af de samlede restancer, forsøgt opdelt i en inddrivelig og en ikke-inddrivelig del.

Ved at se bort fra forældede sager og sammenligne skyldnernes gæld med deres indkomstforhold anslås det, at omkring 20 pct. af de analyserede restancer kan opfattes som inddrivelige mens de resterende 80 pct., må opfattes som værende ikke-inddrivelige.

I forbindelse med det fremtidige arbejde med at reducere restancerne peger redegørelsen på 3 væsentligt udfordringer;

- antallet af nye restancer skal nedbringes,
- inddrivelsen skal effektiviseres, og
- der skal ryddes op i Skattestyrelsens økonomisystem, så de samlede restancer giver et mere retvisende billede af de inddrivelige restancer.

Skattestyrelsen har iværksat initiativer med henblik på de 2 sidste udfordringer;

- informationer om skyldnernes samlede restancer sammenholdes med skyldnernes indkomstdata, hvorved inddrivelsen i højere grad målrettes skyldnere med betydelige restancer og betalingssevne,
- der er nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at rydde op i gamle sager, så de samlede restancer med tiden vil give et mere retvisende billede af de inddrivelige restancer.

Fremadrettet vil Skattestyrelsen desuden have et større fokus på at følge udviklingen i de samlede restancer løbende.

De igangværende tiltag vil imidlertid næppe være tilstrækkelige til for alvor at få bugt med den stadig voksende restancemasse. De kommende drøftelser omkring hvilke initiativer der kan understøtte en reduktion af restancemassen, bør derfor nøje overveje gennemgribende tiltag som fx et Kiffaq-system.

## Indledning

Der har i den sidste tid være voksende opmærksomhed på gælden til det offentlige – de såkaldte restancer.

Opmærksomheden skyldes bl.a. Skatte- og Velfærdskommissionens forslag om det såkaldte "Kiffaq-system".

Ideen med Kiffaq-systemet er, at arbejdsgivere skal indbetale bruttolønnen til et centralt system, som herefter tilbageholder skatter samt borgerens løbende mellemværende<sup>1</sup> med det offentlige, inden lønnen overføres til den enkelte borgers Kiffaq-konto.

Kiffaq-systemets tilbageholdelse af borgerens løbende mellemværende med det offentlige, er således tænkt som et effektivt redskab mod opbygningen af nye restancer. Udfordringerne vedrørende de eksisterende restancer, vil Kiffaq-systemet derimod ikke kunne afhjælpe.

Kiffaq-systemet vil desuden sikre, at personer med begrænsede økonomiske midler fortsat vil være garanteret de nødvendige midler der kræves, for at kunne opretholde et hjem og en beskedent levefod - det såkaldte trangsbeneficium.

Et system der på en effektiv måde formår at forebygger opbygningen af nye restancer, vil på afgørende vis kunne lette det fremtidige pres på kommunernes og landskassens likviditet.

Den offentlige debat har også kredset omkring, hvor stor en andel af de samlede restancer man kan forvente at inddrive, såfremt inddrivelsen effektiviseres.

På det punkt har debatten været præget af et manglende kendskab til faktuelle forhold. Det skyldes bl.a., at restancemassen først i forbindelse med Skatte- og Velfærdskommissionens arbejde blev forsøgt opdelt i en inddrivelig og en ikke-inddrivelig del.

Manglende indsigt i faktiske forhold har også gjort sig gældende i forbindelse med udviklingen af de samlede restancer.

Naalakkersuisut har på den baggrund udarbejdet denne redegørelse vedrørende inddrivelse af restancerne til det offentlige. I redegørelsen analyseres restancesituationen som oplæg til en drøftelse af hvilke initiativer, der kan understøtte en reduktion af restancemassen.

Redegørelsen vil bl.a. indeholde en;

- beskrivelse af tidligere offentliggjorte tal for restanceudvikling,
- kommentar vedrørende de lovgivningsmæssige rammer,
- beskrivelse af omstændighederne omkring centraliseringen af inddrivelsesmyndigheden og betydning heraf for skyldnernes retssikkerhed,
- beskrivelse af udviklingen i de samlede restancer siden centraliseringen,

---

<sup>1</sup> Fx månedens husleje, underholdsbidrag, daginstitutionsregninger, renovationsregninger mm.

- opdeling af inkasorestancemassen i en inddrivelige og ikke-inddrivelige del,
- konklusion.

Redegørelsen vil desuden indeholde en række bilag der indeholder en;

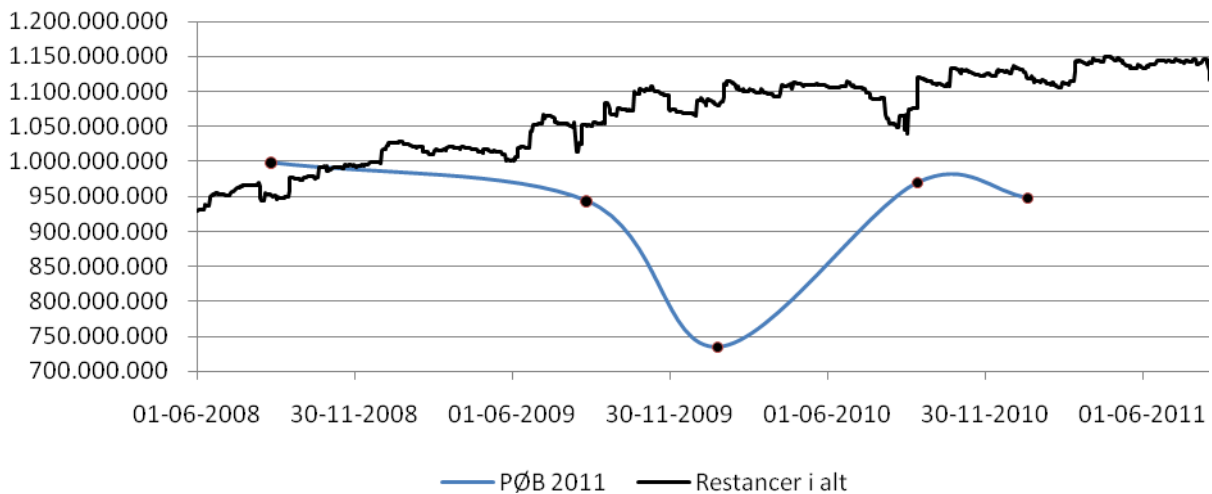
- beskrivelse af udfordringerne ved opgørelsen af de samlede restancer,
- beskrivelse af udviklingen i inkasorestancerne siden centraliseringen,
- beskrivelse af udviklingen i inkasorestancerne siden centraliseringen opdelt på fordringstype,
- beskrivelse af udviklingen i inkasorestancerne siden centraliseringen opdelt på fordringshaver,
- beskrivelse af udviklingen i debitorrestancerne siden centraliseringen,

## Tidligere offentliggjorte tal for restanceudvikling

I Politisk - Økonomisk Beretning 2011 (PØB 2011) indgik en figur<sup>2</sup> til illustration af restanceudviklingen fra august 2008 til januar 2011. Udviklingen byggede på 5 tal fra Skattestyrelsen og er gengivet<sup>3</sup> i figur 1 nedenfor.

Figur 1 viser også Skattestyrelsens nye opgørelse over udviklingen i de samlede restancer. Af figuren fremgår det, at tallene fra PØB 2011 afviger væsentligt fra tallene i denne redegørelse.

**Figur 1.: Restanceudviklingen fra PØB 2011 sammenlignet med udviklingen i redegørelsen**



Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Afvigelserne kan bl.a. forklares med, at restskatterne fra 2006 fejlagtigt indgik 2 gange i restanceopgørelsen i perioden fra d. 01-04-2008 til d. 18-10-2009 i tallene fra PØB 2011. Denne fejl er der korrigeret for i den nye opgørelse.

<sup>2</sup> Figur 2, side 13

<sup>3</sup> Som eneste afvigelse er udviklingen i restancerne her opgjort i faste 2011-priser.

Derudover skyldes den særligt store afvigelse den 25-01-2010, at A-skatterestancerne undtagelsesvis ikke indgik i PØB 2011-tallet.

Øvrige afvigelser skyldes en ændret opgørelsesmetode, af A-skatterestancerne, ligesom de nye tal også inkluderer restancerne i A/S Boligselskabet INI samt visse restskatte- og selskabsskatterestancer der ikke tidligere blev medregnet.

Udfordringerne i forbindelse med opgørelsen af de samlede restancer er nærmere beskrevet i bilag 1.

## Lovgivningsmæssige rammer

De lovgivningsmæssige rammer har stor betydning for omfanget af restancerne.

Eksempelvis ville restancerne vedrørende underholdsbidrag med overvejende sandsynlighed kunne nedbringes væsentligt, hvis forordningen om forskudsvis udbetaling fra det offentlige af underholdsbidrag til børn blev afskaffet.

Forordningen indebærer, at såfremt en bidragspligtig ikke betaler underholdsbidrag til den bidragsberettigede, skal det offentlige forestå den forskudsvis udbetaling. Har den bidragspligtig ingen betalingsevne eller betalingsvilje, vil bidragsbeløbet hurtigt overgå som en restance. Da underholdsbidraget andrager 1.000 kr. månedligt, indebærer det en ikke ubetydelig indvirkning på restancemassen.

Afskaffelsen af den forskudsvis udbetaling vil imidlertid have en voldsom social slagside. For de bidragsberettigede med begrænsede økonomiske midler udgør bidraget en vigtig del af husstandens indkomst. Udeblivelsen af bidraget vil derfor have afgørende konsekvenser.

På baggrund heraf har der været forslag fremme om, at afskaffelsen kun skal gælde i de tilfælde, hvor den bidragsberettigede har begrænsede økonomiske midler. På den måde vil man kunne nedbringe restancerne uden den samtidige sociale slagside.

Eksemplet ovenfor skal ikke ses som et forslag, men udelukkende som illustration af, at en grundig gennemgang af de lovmæssige rammer af de enkelte fordringstyper, muligvis kan afhjælpe udfordringerne med de voksende restancer. En sådan gennemgang ville naturligvis i givent fald skulle forestås af det relevante ressortdepartement; Departementet for Familie, Kultur, Kirke og Ligestilling.

Eksemplet illustrer også, at en ændring af de lovgivningsmæssige rammer, med henblik på en nedbringelse af restancerne, skal ses i tæt sammenhæng de øvrige sociale ydelser.

## Centralisering og retssikkerhed

1. april 2008 overgik inkassoområdet fra kommunerne til den Centrale Inddrivelsesmyndighed – Skattestyrelsen. Hovedargumentet for centraliseringen var, at Selvstyret med omkring 60 pct. af de samlede restancer var den naturlige inddrivelsesmyndighed.

Udover de administrative stordriftsfordele centraliseringen skulle tilvejebringe, var et af hovedformålene med centraliseringen at øge retssikkerheden for borgerne. Tankegangen var, at en central

inddrivelsesmyndighed alt andet lige måtte have lettere ved at sikre, at inddrivelsesarbejdet foregår efter de samme inddrivelsesprincipper uanset hvor i landet skyldneren bor.

En central inddrivelsesmyndighed må desuden formodes at have et mindre økonomisk incitament til, at prioriterer egne fordringer højest sammenlignet med situationen, med flere decentrale inddrivelsesenheder<sup>4</sup>.

Skattestyrelsen anvender på baggrund af juridisk teori og praksis en række socialøkonomiske principper i forbindelse med indbetalinger. Principperne indebærer bl.a., at skyldneren i udgangspunkt selv har ret til at bestemme, hvilke restancer en indbetaling skal dække.

Undlader skyldner klart at tilkendegive hvilken restance en indbetaling skal dække, er det inddrivelsesmyndighedens opgave at prøve at finde ud af, hvad skyldneren muligvis har haft til hensigt.

Er skyldneren eksempelvis i restance med betaling af husleje, restskat og daginstitution, er det i de fleste tilfælde mest nærliggende at lade indbetalingen dække (den ældste del af) huslejerestancen, eftersom de sociale virkninger af at blive sat ud af lejligheden eller huset, er mere indgribende end følgerne af manglende betaling af restskat eller daginstitution.

Overstiger indbetalingen skyldners huslejerestance, er det mere tvivlsomt om restbeløbet skal anvendes til dækning af restskatte- eller daginstitutionsrestancen. Er der en reel risiko for, at barnet eller børnene vil blive udelukket fra deres daginstitutionspladser, kan de sociale forhold tale for at, det overskydende beløb fra indbetalingen anvendes til dækning af denne restance.

Men hvis risikoen ikke er overhængende for at barnet eller børnene bliver udelukket fra deres daginstitutionspladser, bør beløbet anvendes til dækning af restskatterestancen, da der løbende tilskrives renter på skatterestancer.

---

<sup>4</sup> Eksempelvis gled den tidligere hjemmel ud af den seneste indkomstskattelov der betød, at skatterestancer har fortrinsstilling ved modregning i skat.



## Udviklingen i de samlede restancer

Udviklingen i de samlede restancer siden centraliseringen er vist i figur 2.

**Figur 2.: Udviklingen i de samlede restancer, 2011-priser**



Anm.: Udvikling i restancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den indlagte regressionslinje har en hældning på 167.233 kr.  
Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

De samlede restancer dækker dels over de restancer der indgår i det egentlige inddrivelsessystem og dels over et skøn af øvrige restancer, der ikke indgår i det egentlige inddrivelsessystem, jf. bilag 1.

Som figur 2 viser, er de samlede restancer på godt 3 år vokset ca. 210 mio. kr. fra knap 930 mio. kr. til 1,14 mia. kr. Set over hele perioden indebærer det en gennemsnitlig daglig tilvækst i restancerne på ca. 167.000 kr., jf. tabel 1 nedenfor.

**Tabel 1.: Daglig tilvækst i restancerne siden centraliseringen**

Samlede restancer	Året efter centraliseringen			
	1	2	3	I alt
	242.899	220.602	131.464	167.233

Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne. År 1 løber fra d. 01-06-2008 til d. 31-05-2009, år 2 fra d. 01-06-2009 til d. 31-05-2010 og år 3 fra d. 01-06-2010 til d. 23-08-2011.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Af tabel 1 ovenfor fremgår desuden, at den daglige tilvækst i de samlede restancer 1. år efter centraliseringen udgjorde knap 243.000 kr. 2. år efter centraliseringen faldt den daglige tilvækst til knap 221.000 kr., mens den 3. år efter centraliseringen faldt yderligere til 131.000 kr.

Baggrunden for den voksende restancemasse analyseres ved at kigge på udviklingen i antallet af nye og afsluttede sager i det egentlige inddrivelsessystem, jf. tabel 2.

**Table 2.: Udvikling i nye og afsluttede sager**

	Året efter centraliseringen			Vækst fra år til år	
	1	2	3	1-2	2-3
Daglig tilvækst i nye sager	149	355	272	139 %	-23 %
Daglig tilvækst i afsluttede sager	62	265	256	328 %	-4 %
Nye som pct.-vis andel af afsluttede	240 %	134 %	106 %		

Anm.: År 1 løber fra d. 01-06-2008 til d. 31-05-2009, år 2 fra d. 01-06-2009 til d. 31-05-2010 og år 3 fra d. 01-06-2010 til d. 23-08-2011. Den daglige tilvækst er beregnet som OLS-estimatoren.

Af tabellen fremgår det, at tilvæksten af nye sager udgjorde knap 150 pr. dag i løbet af det første år efter centraliseringen, primært som følge af den løbende overførsel af inkassosager fra kommunerne til Skattestyrelsen.

En daglig tilvækst på 62 afsluttede sager 1. år efter centraliseringen er lavt og skyldes først og fremmest opstartsproblemer. Tilvæksten af nye sager sat i forhold til tilvæksten af afsluttede sager indebar 1. år efter centraliseringen, at hver gang Skattestyrelsen afsluttede 100 sager, oprettede man samme år 240 nye sager.

2. år efter centraliseringen, voksede den daglige tilvækst af nye sager kraftigt med 139 pct. således, at den daglige tilvækst af nye sager androg 355 sager. Væksten skyldtes bl.a. at kommunernes resterende sager blev overført samt at en enkelt kommune overgik fra, at opkrævet renovationsregninger kvartalsvis til, at blive opkrævet på månedsbasis.

2. år efter centraliseringen, steg den daglige tilvækst af afsluttede sager med hele 328 pct. i forhold til året før. Den daglige tilvækst i afsluttede sager udgjorde 265 pr. dag. Væksten afspejlede især, at opstartsvanskelighederne ikke længere voldte problemer.

Tilvæksten af nye sager sat i forhold til tilvæksten af afsluttede sager indebar, på trods af den kraftige vækst i antal afsluttede sager, at hver gang Skattestyrelsen afsluttede 100 sager, oprettede man samme år 134 nye sager.

Siden 2. halvår af 2010 og frem til i dag, er den daglige tilvækst af nye sager faldet med 23 pct. således, at den daglige tilvækst af nye sager nu andrager knap 272 pr. dag.

I samme periode faldt den daglige tilvækst af afsluttede sager med 4 pct. i forhold til året før. På den baggrund må det formodes, at Skattestyrelsen, med den nuværende bemanning, kan afslutte omkring godt 250 sager pr. dag.

Sammenholdt med den daglige tilvækst af nye sager må det konkluderes, at inddrivelsen står overfor et strukturelt misforhold idet der oprettes flere sager end der afsluttes.

Der er yderst bekymrende, at udviklingen i restancerne har været stigende i alle år siden centraliseringen. De kraftige stigninger i 1. og 2. år efter centraliseringen kan til primært forklares med den løbende overførsel af inkassosager fra kommunerne til Skattestyrelsen.

Stigningen 3. år efter centraliseringen er imidlertid et resultat af, at der oprettes flere nye sager end der afsluttes. Overordnet set kan dette misforhold, som er skyld i den stadigt voksende restancemasse, løses af følgende veje;

- antallet af sagsbehandlere øges
- effektiviteten øges blandt de eksisterende sagsbehandlere
- antallet af nye sager nedbringes

Med over 30 sagsbehandlere synes løsningen om, at øge antallet af sagsbehandlere som uholdbar.

Med hensyn til at øge effektiviteten, har Skattestyrelsen i løbet af foråret 2011 sat mere fokus på skyldnere med betalingsevne. Man sammenholder således skyldnernes inkassodata med deres indkomstdata hvorved inddrivelsen i højere grad målrettes de skyldnere man ved har betalingsevne.

Tiltaget vil givetvis øge effektiviteten. Bagsiden er imidlertid, at skyldnere uden betalingsevne kan risikere, at opleve den mindre opmærksomhed fra inddrivelsesmyndigheden som en tilskyndelse til, at øge deres gæld yderligere.

Den nye lovgivning omkring det offentlige mulighed for at kræve visse krav tilmeldt til Betalingsservice, skal netop ses som et forsøg på at nedbringe antallet af nye sager. Forslaget vil formentlig løse en relativt stor del af udfordringerne med det voksende antal restancesager vedrørende service.

Udfordringerne med de øvrige fordringsgrupper kunne fx løses ved, enten en grundig gennemgang af de lovmæssige rammer af de enkelte fordringstyper jf. ovenfor eller/og ved, at implementer et Kiffaq-ligende system som forslået af Skatte og Velfærdskommissionen.

Skatte og Velfærdskommissionens forslag om en Kiffaq konto er netop tænkt som et system, der på en effektiv måde forebygger opbygningen af nye restancer.

Forslaget om Kiffaq-kontoen fremstår på den baggrund, som et oplagt værktøj i bestræbelserne på at nedbringe restancerne til det offentlige.

## **Inddrivelige og ikke-inddrivelige inkassorestancer**

I opgørelsen af restancemassen ovenfor er det forsøgt, at give et retvisende billede af den *samlede* restancemasse. Opgørelsen har imidlertid ikke taget sigte på at give et retvisende billede af den *inddrivelige* restancemasse. Altså hvor er det realistisk, at få pengene betalt.

Sidste del af redegørelsen vil forsøge at opdele restancemassen i inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer. En ikke-inddrivelig restance vil i det følgende være kendetegnet ved enten, at være ældre end 5 år og/eller, at skyldneren ikke har nogen betalingsevne.

5-års-grænsen skyldes, at inddrivelsesmyndighedens mest effektive inddrivelsesværktøj – løntilbageholdelse – ikke kan anvendes for restancer der er ældre end 5 år.

En skyldner uden betalingsevne defineres ved at have årlig A-indkomst under 170.000 kr.<sup>5</sup> svarende til SIK's mindsteløn. Baggrunden for at der tages udgangspunkt i A-indkomsten og ikke fx den skattepligtige indkomst er, at løntilbageholdelsen kun kan foretages i A-indkomster.

Ikke-inddrivelige restancer vil fortsat blive forsøgt inddrevet.

Opdelingen af restancerne i en inddrivelige og en ikke-inddrivelig del, kan kun foretages på baggrund de restancer der indgår i det egentlige inddrivelsessystem.

Tabel 3. nedenfor viser, at restancerne der indgår i det egentlige inddrivelsessystem d. 23-08-2011 er opgjort til knap 782 mio. kr. fordelt på 227.756 aktive sager. Heraf anslås det, at det blot er omkring 20 pct. det kan inddrives.

De 20 pct. bygger på en række usikre antagelser, og skal på den baggrund primært opfattes som et pejlemærke for størrelsesordenen af den inddrivelige og ikke-inddrivelige restancemasse.

**Tabel 3.: Inkassorestancerne opdelt i en inddrivelig og en ikke-inddrivelig del, pba. A-indkomsten**

	Restancer	I pct.
Inddrivelige restancer	152.707.917	20
Ikke-inddrivelige restancer	629.151.228	80
<b>I alt</b>	<b>781.859.145</b>	<b>100</b>

Skattestyrelsen har iværksat en række initiativer med henblik på at rydde op i de gamle sager, så de samlede restancer i højere grad afspejler de inddrivelige restancer.

Blandt initiativerne kan bl.a. nævnes, at Skattestyrelsen i marts 2011 nedsatte en tværgående gruppe af medarbejdere der én gang månedligt gennemgår samtlige skatte- og afgiftsrestancer. Formålet er at håndtere ophørte virksomheder, konkurser, døde m.v. herunder foretage afskrivning og overføre sager til inkassosystemet.

Et andet tiltag indebærer, at skatterestancer ældre end 5½ år fra indkomst-/skatteåret afskrives, idet genoptagelse som hovedregel herefter ikke længere er mulig, mens afgiftsrestancer ældre end 4½ år fra fastsættelse af afgiftstilsvaret afskrives.

<sup>5</sup> For en person bosiddende i Kommuneqarfik Sermersooq med ligningsmæssige fradrag på 10.000 kr., svarer det til en daglig efter-skat indkomst på 337 kr., hvilket skønnes at være undergrænsen for hvor der efter de såkaldte transbeneficieregler åbner mulighed for at iværksætte en løntilbageholdelse.

## Konklusion

Siden Skattestyrelsen overtog inkassoområdet for godt 3 år siden. De samlede restancer siden da vokset med 210 mio. kr., fra 930 mio. kr. d. 01-06-2008 til 1,14 mia. kr. d. 23-08-2011. Det svarer til en stigning på knap 23 pct. Den årlige stigning er dog faldende.

Særligt det seneste års voksende restancemasse skyldes et strukturelt misforhold, idet der oprettes flere sager end der afsluttes.

På baggrund af restancerne i det egentlige inddrivelsessystem anslås det, at blot omkring 20 pct. af restancerne kan opfattes som inddrivelige, hvorved de resterende 80 pct. må opfattes som ikke-inddrivelige.

Redegørelsen peger på den baggrund på 3 væsentligt udfordringer;

- antallet af nye restancer skal nedbringes,
- inddrivelsen skal effektiviseres således, at det kr. beløb der inddrives pr. afsluttet sag øges, og
- der skal ryddes op i restancerne, så de samlede restancer giver et mere retvisende billede af de reelt inddrivelige restancer.

Skattestyrelsen har begrænset mulighed for at påvirke den proces, der kan nedbringe antallet af nye restancer. Skattestyrelsen har derfor i stedet iværksat initiativer vedrørende de to øvrige udfordringer:

- Skattestyrelsen er fra og med 2011 begyndt at sammenholde skyldnernes inkassodata med indkomstdata, så inddrivelsen i højere grad målrettes de skyldnere man ved har betalingsevne.
- Skattestyrelsen har nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at rydde op i gamle sager, så de samlede restancer med tiden vil give et mere retvisende billede af de inddrivelige restancer.

Derudover vil Skattestyrelsen fremadrettet have et større fokus på at følge udviklingen i de samlede restancer tæt.

Hvorvidt Skattestyrelsens igangværende tiltag vil være tilstrækkelige til, for alvor, at få bugt med den til stadighed voksende restancemasse er yderst tvivlsom. Udfordringerne med at nedbringe antallet af fremtidige restancer synes at have afgørende betydning.

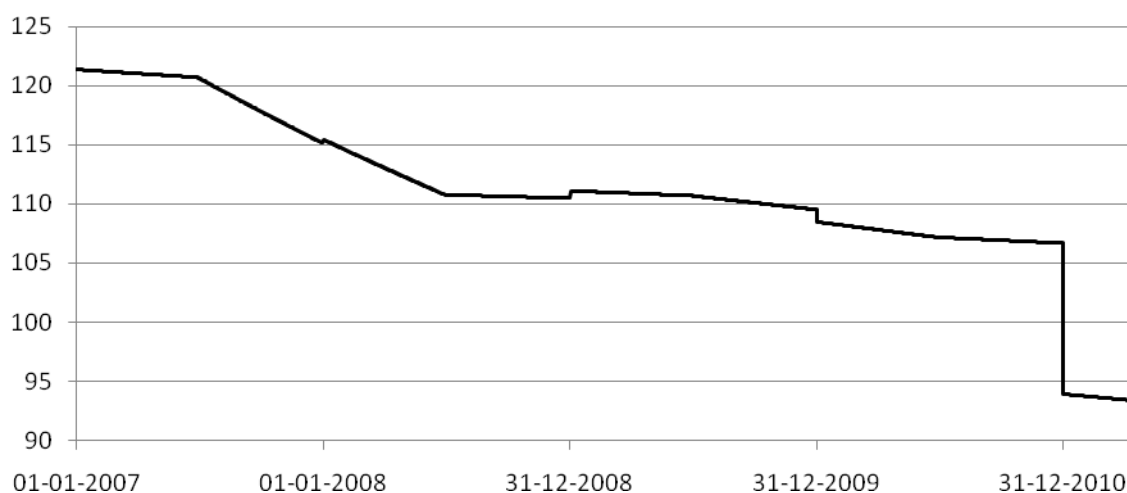
I forbindelse med de kommende drøftelser om hvilke initiativer der kan understøtte en reduktion af restancemassen, kan der derfor være tungtvejende argumenter for gennemgribende tiltag som fx. et Kiffaq-system.

## Bilag 1 Udfordringer ved opgørelse af restancerne

En af udfordringerne ved at opgøre udviklingen i de samlede restancer består i, at restancerne ikke indgår ét og samme sted, men skal indhentes fra flere forskellige steder.

En mindre del af restancerne, ca. 8 pct., er placeret i A/S Boligselskabet INI og vedrører boligstøttelån. Udviklingen i restancerne i INI er illustreret i figur B1.1 nedenfor. INI oplyser desuden, at omkring 90 pct. af restancerne kan opfattes som værende ikke inddrivelige.

**Figur B1.1.: Udviklingen i restancerne placeret i boligselskabet INI, mio. kr. 2011-priser**



Anm.: Tallene for 2007, 2008, 2009 og 2010 er fra INI's årsrapporter, mens tallet for 2011 er et skøn fra d. 02-08-2011 indhentet fra INI. Tallene er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: A/S Boligselskabet INI, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

De øvrige restancer befinder sig i to forskellige kartoteker i Selvstyrets økonomisystem XAL. Omkring 68 pct. af de samlede restancer er placeret i inkassokartoteket, mens de resterende 24 pct. optræder i debitor kartoteket. Restancerne i debitor kartoteket omfatter hovedsageligt de A-skatte-, arbejdsmarkedsafgifts- (AMA), restskatte- og selskabsskatteopkrævninger, der fra og med 2007 ikke er blevet betalt rettidigt.

I debitor kartoteket indgår også alle øvrige skatteopkrævninger og *rettidige* indbetalinger. Figur B1.2 nedenfor viser udviklingen i saldoen<sup>6</sup> for A-skatte og AMA'en.

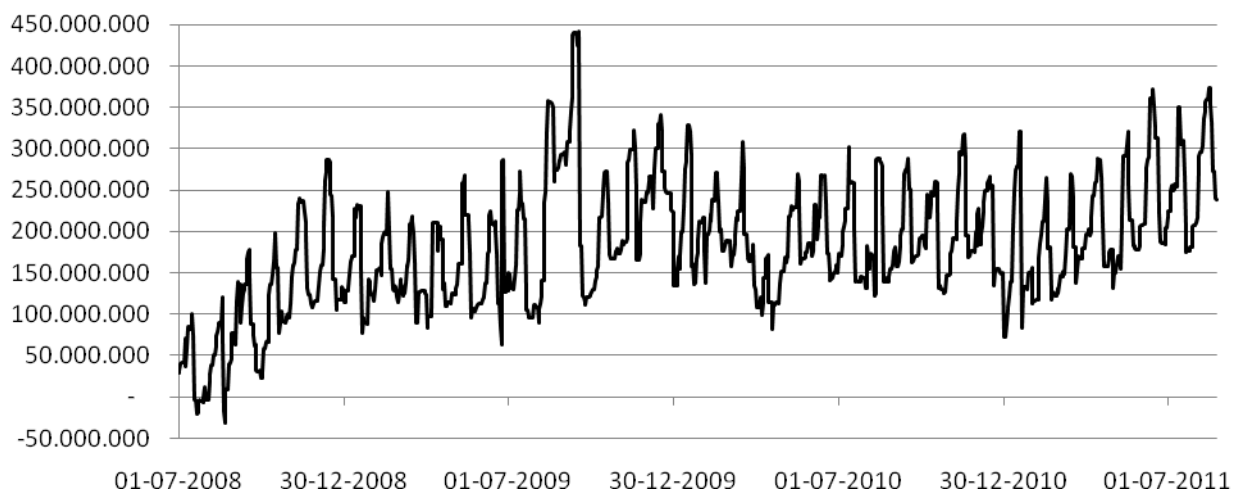
De kraftige tilbagevendende udsving i figuren skyldes, at månedsredegørelserne typisk indberettes omkring d. 10 i hver måned, mens indbetalingerne først skal være foretaget senest d. 20 i hver måned.

<sup>6</sup> Saldoen er beregnet som samtlige akkumulerede debetposteringer fratrukket samtlige akkumulerede kreditposteringer.

I restancesammenhæng er det interessante ved figuren, at saldoen siden september 2008 stort set ikke har været under 100 mio. kr. Den konsekvent positive saldo indebærer derfor, at der ligger en betydelig restancemasse placeret i debitor kartoteket.

Udfordringen ved opgørelsen af restancerne består således i, at isolere restancerne ved at rense for de almindelige månedlige skatteopkrævninger og rettidige indbetalinger. I redegørelsen vil det senere blive beskrevet, hvorledes skønnet for restancerne for A-skat og AMA er opgjort.

**Figur B1.2.: Udviklingen i saldoen for A-skatte og AMA, 2011-priser**



Anm.: Saldoen er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

En anden udfordring består i, at overførelserne af restskatterne fra debitor kartoteket til inkassokartoteket ikke foregår løbende.

Et isoleret fokus på et af kartotekerne vil derfor give et fejlagtigt billede af den faktiske udvikling i de samlede restancer. En pludselig stigning i restskatterestancerne i inkassokartoteket, vil således typisk være foranlediget af et tilsvarende fald for restskatterne i debitor kartoteket, hvorfor de samlede restancer reelt er uændrede på det givne tidspunkt.

Baggrunden for at Skattestyrelsen ikke har samlet alle restancer i inkassokartoteket er, at skatterestancer ikke nødvendigvis er endelige beløb. Er en skyldner fx ikke enig i skatteansættelsen og dermed opkrævningsbeløbs størrelse, kan han/hun klage til Skatterådet. Denne rettighed gælder ikke for øvrige restancer, hvor fx beløbsstørrelsen for en renovationsopkrævning ligger fast.

Som følge af skatterestancernes potentielt variable karakter, vil en automatisk overførelse af skatterestancerne til inkassokartoteket og efterfølgende manuel tilbageførelse på grund af en genoptagelse af skatteberegningsgrundlaget indebære, en øget risiko for fejl bogføring og uforholdsmæssigt store personaleressourcer.

På trods af den indbyrdes sammenhæng mellem debet- og inkassokartotekerne, har en opsplittning været nødvendig, for at kunne foretage en mere detaljeret analyse af udviklingen i restancerne.

## Bilag 2 Udviklingen i inkassorestancerne

De første 2-3 måneder efter centraliseringen blev kommunernes beholdning af fordringer overført til Skattestyrelsens inddrivelsesmyndighed.

Redegørelsen fokuserer derfor primært på de godt 3 år der fulgte umiddelbart efter centraliseringen dvs. perioden fra den 01-06-2008 til den 23-08-2011.

Udviklingen i inkassorestancerne er vist i figur B2.1.

Som figuren viser, er inkassorestancerne på godt 3 år vokset med knap 130 mio. kr. opgjort i faste priser fra ca. 645 mio. kr. pr. den 01-06-2008 til 775 mio. kr. pr. den 23-08-2011. Omsat til en gennemsnitlig daglig tilvækst svarer det til, at inkassorestancerne er vokset ca. 128.000 kr. pr. dag siden centraliseringen.

**Figur B2.1.: Udviklingen i inkassorestancerne, 2011-priser**



Anm.: Udvikling i inkassorestancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den indlagte regressionslinje har en hældning på 128.182. Restancerne er eksklusive de A-skatteposter der ikke er overført som inkassosager.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Den kraftige stigning i restancerne på ca. 75 mio. kr. i starten september 2010 skyldes en overførelse af restskatter fra 2006, 2007 og 2008 fra debitorarkivet til inkassarkivet.

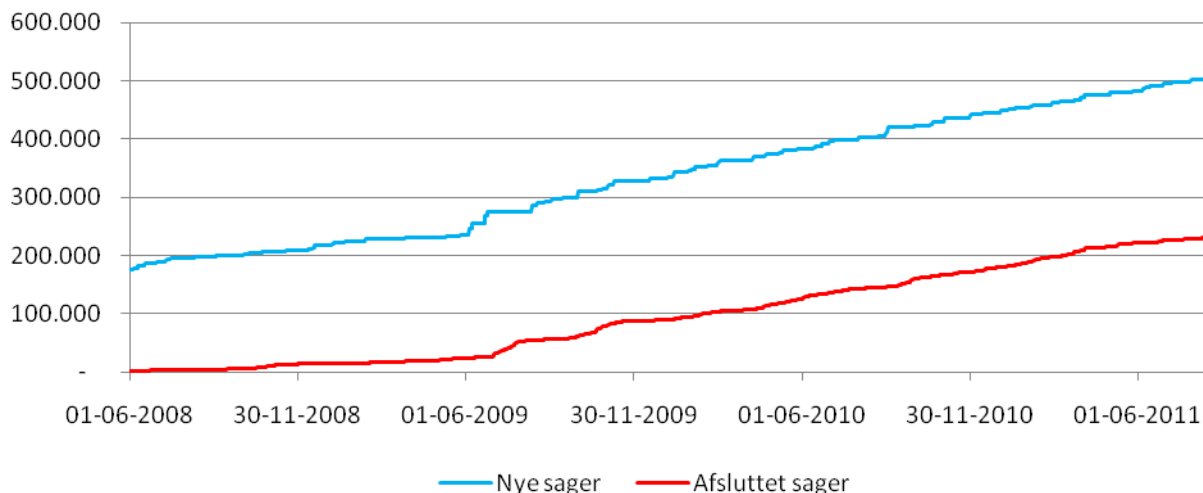
En del af forklaringen på væksten i inkassorestancerne, kan findes i udviklingen for antallet af nye inkassosager, sammenholdt med det antal sager Skattestyrelsen i samme periode har afsluttet. Udviklingen i antal nye og afsluttede sager er illustreret i figur B2.2.

Figuren viser, at Skattestyrelsen overtog ca. 175.000 sager fra kommunerne. Siden da er yderligere ca. 320.000 sager blevet oprettet. I samme periode har Skattestyrelsen afsluttet knap 230.000 sager.

Af figuren fremgår det desuden, at der siden 2. halvår af 2009 er indtruffet en kraftig vækst i udviklingen for både antallet af nye og afsluttede sager.



**Figur B2.2.: Udviklingen i antal nye og afsluttede sager**



Kilde: Skattestyrelsen.

Forskellen mellem antallet af nye og afsluttede sager angiver antallet af aktive sager.

I figur B2.3 nedenfor er udviklingen af antal aktive sager vist. Heraf fremgår det tydeligt, at de første 2 år efter centraliseringen var kendetegnet ved, at antallet af nye sager voksede væsentligt kraftigere, end det tempo hvormed Skattestyrelsen i samme periode formåede at afslutte sagerne.

**Figur B2.3.: Udviklingen i antal aktive sager**



Kilde: Skattestyrelsen.

Siden 2. halvår af 2010 er denne udvikling stoppet. I løbet af det sidste år, har antallet af nye og afsluttede sager været stort set ens.

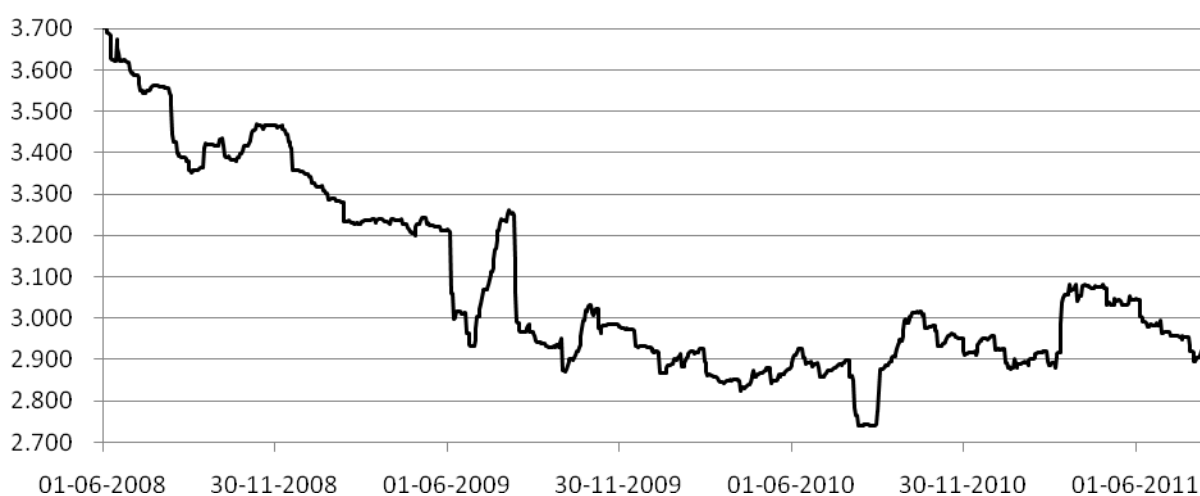
Sammenholdes udviklingen i de samlede inkassorestancer fra figur B2.1 med udviklingen i antal aktive sager i figur B2.3, bemærkes særligt to forhold.

For det første noteres det, at mens inkassoestancerne i løbet af de første 2 år efter centraliseringen voksede fra ca. 645 mio. kr. til ca. 739 mio. kr. svarende til en stigning på knap 15 pct., voksede antallet af aktive sager i samme periode fra 173.856 til 256.072, hvilket svarer til en stigning på 47 pct.

For det andet bemærkes det, at på trods af at antallet af nye og afsluttede sager, i løbet af det sidste år har været stort set ens, har udviklingen i de samlede restancer i samme periode været støt stigende.

Forskellene i udviklingerne kan henføres til, at de aktive sagers gennemsnitlige restancestørrelse faldt med knap 30 pct. de første to år efter centraliseringen for derefter at stige det tredje år. Udviklingen i de aktive sagers gennemsnitlige restancestørrelser er illustreret i figur B2.4.

**Figur B2.4.: Aktive sagers gennemsnitlig restancestørrelse**



Anm.: Udvikling i inkassoestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Faldet og den efterfølgende begrænsede stigningen i de gennemsnitlige restancer, kan skyldes flere forhold; en ændret sammensætning af fordringstype og/eller en ændret afdragsprofil på de aktive restancer.

Udvikling i sammensætningen af fordringstyper vil blive belyst i det følgende afsnit.

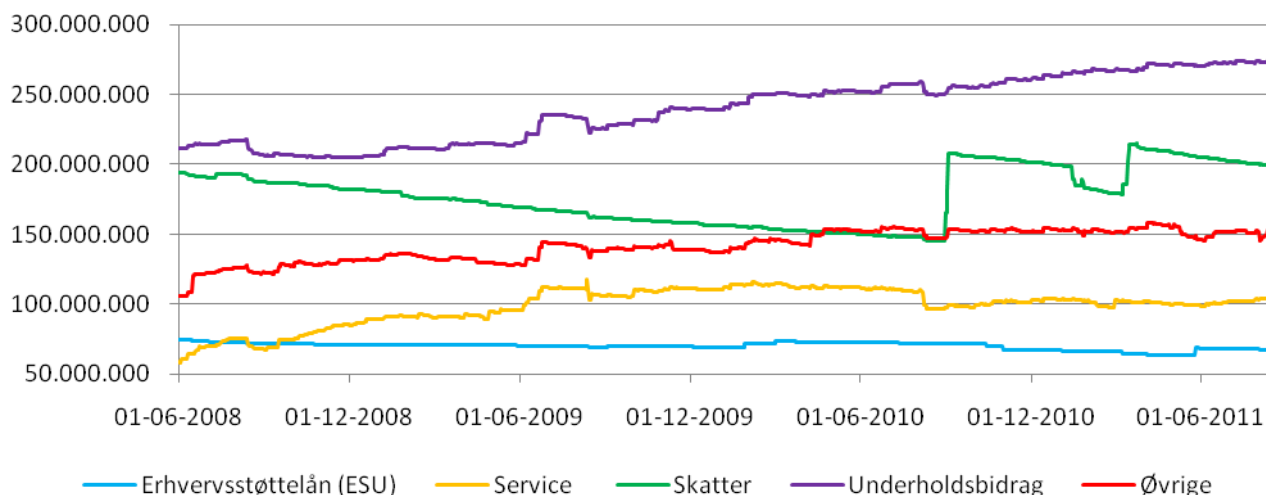
### Udviklingen i inkassoestancer fordelt på fordringstype

Inkassoestancerne er i det følgende opdelt i 5 kategorier<sup>7</sup>; erhvervsstøttelån (ESU-lån), service, skatter, underholdsbidrag og øvrige. Servicefordringer inkluderer restancer vedrørende daginstitutioner, el og vand, husleje, renovation og skorstensfejning.

Af figur B2.5 nedenfor fremgår det, at stigningen i inkassoestancerne primært kan henføres til udviklingen for underholdsbidrag, servicefordringer og øvrige fordringer.

<sup>7</sup> Se bilag 5 for en oversigt over underkomponenterne.

Figur B2.5.: Udviklingen i inkasorestancerne fordelt på fordringstype, 2011-priser



Anm.: Udvikling i inkasorestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Tabel B2.1 nedenfor angiver den daglige tilvækst i inkasorestancer opdelt på fordringstype hhv. 1., 2. og 3. år efter centraliseringen.

Tabel B2.1.: Daglig tilvækst i inkasorestancerne siden centraliseringen fordelt på fordringer

Fordringstype	Året efter centraliseringen			I alt	Pct.-vis andel
	1	2	3		
Erhvervsstøttelån (ESU)	-7.801	10.100	-16.152	<b>-4.662</b>	-4 %
Service	90.176	19.997	-13.587	<b>23.079</b>	18 %
Skatter	-67.555	-51.146	115.166	<b>14.440</b>	11 %
Underholdsbidrag	5.690	84.445	53.914	<b>65.900</b>	51 %
Øvrige	39.658	36.515	-1.792	<b>29.426</b>	23 %
I alt	<b>60.167</b>	<b>99.911</b>	<b>137.549</b>	<b>128.182</b>	<b>100 %</b>

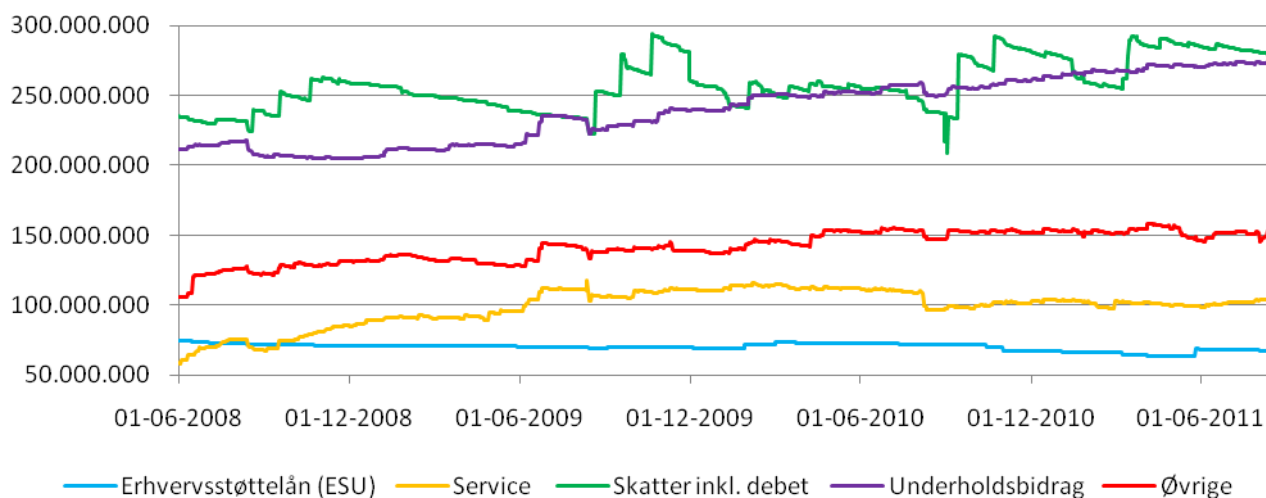
Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den reale daglige tilvækst er beregnet som hældningskoefficienterne for indlagte regressionslinjer i figur B2.5. År 1 løber fra d. 01-06-2008 til d. 31-05-2009, år 2 fra d. 01-06-2009 til d. 31-05-2010 og år 3 fra d. 01-06-2010 til d. 23-08-2011.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Inkasorestancerne for underholdsbidrag har siden centraliseringen bidraget med en daglig tilvækst på 65.900 kr. svarende til 51 pct. af den samlede stigning i inkasorestancerne. Væksten toppede 2. år efter centraliseringen med en daglig tilvækst på godt 84.000 kr. Tredje år efter centraliseringen, faldt den daglige tilvækst til ca. 54.000 kr. Den daglige tilvækst faldt fra 2. til 3. år efter centraliseringen for alle restancetyper bortset fra skatterestancerne.

Udviklingen for skatterestancerne angiver, som tidligere beskrevet, ikke en retvisende tidsmæssig profil. Inkluderer restskatte fra debitorkartoteket ser udviklingen ud som i figur B2.6.

Figur B2.6.: Udviklingen i restancerne inklusive restskatter fra debitorkartoteket, 2011-priser



Anm.: Udvikling i restancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Ved at inkludere restskatterne fra debitorkartoteket, ændrer den tidsmæssige profil sig markant for både den daglige tilvækst for skatterestancerne samt de samlede inkasorestancer, jf. tabel B2.2.

Tabel B2.2.: Daglig tilvækst i inkasorestancerne + restskatter fra debetkartoteket siden centraliseringen

Fordringstype	Året efter centraliseringen				Pct.-vis andel
	1	2	3	I alt	
Erhvervsstøttelån (ESU)	-7.801	10.100	-16.152	<b>-4.662</b>	-3 %
Service	90.176	19.997	-13.587	<b>23.079</b>	15 %
Skatter	42.300	41.870	84.227	<b>36.010</b>	24 %
Underholdsbidrag	5.690	84.445	53.914	<b>65.900</b>	44 %
Øvrige	39.658	36.515	-1.792	<b>29.426</b>	20 %
I alt	<b>170.022</b>	<b>192.927</b>	<b>106.611</b>	<b>149.752</b>	<b>100 %</b>

Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den reale daglige tilvækst er beregnet som hældningskoefficienterne for indlagte regressionslinjer i figur B2.6. År 1 løber fra d. 01-06-2008 til d. 31-05-2009, år 2 fra d. 01-06-2009 til d. 31-05-2010 og år 3 fra d. 01-06-2010 til d. 23-08-2011.

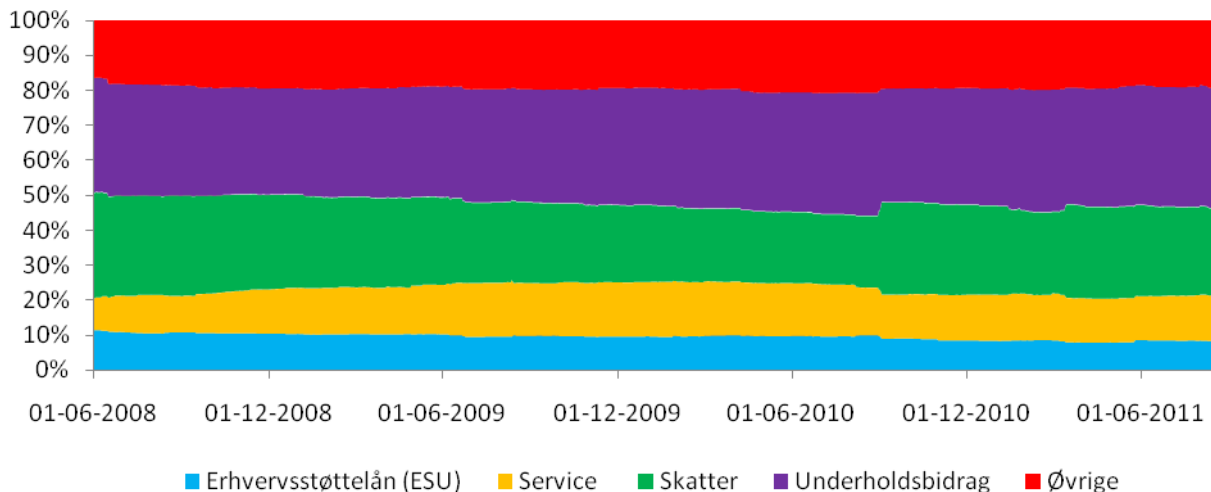
Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Fra at den daglige tilvækst i inkasorestancer var knap 38 pct. større 3. år efter centraliseringen sammenlignet med året før jf. tabel 2, er udviklingen jf. tabel 3 nu den modsatte nemlig den, at den daglige tilvækst i de samlede inkasorestancer er aftaget med knap 45 pct. i forhold til året før.

Figur B2.7 nedenfor illustrer den procentvise fordeling af inkasorestancerne. Heraf fremgår det, at sammensætningen af fordringstyperne ikke har ændret nævneværdig karakter i perioden efter centraliseringen. Restancerne vedrørende underholdsbidrag androg 33 pct. af de samlede inkasorestancer d. 01-06-2008 mens tallet pr. 23-08-2011 var 34 pct.

Den største ændring er sket for restancer vedrørende service. Her er andelen vokset fra at udgøre 9 pct. d. 01-06-2008 til d. 23-08-2011 at udgøre 12 pct.

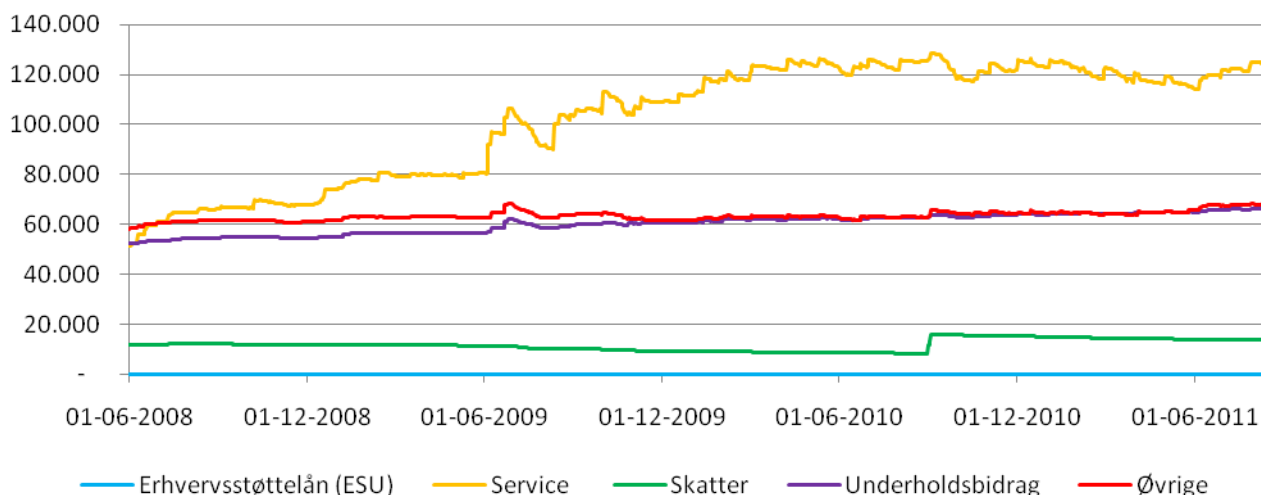
**Figur B2.7.: Udviklingen i inkasorestancer procentvist fordelt på fordringstype**



Kilde: Skattestyrelsen.

Figur B2.8 nedenfor viser udviklingen i antallet aktive inkassosager fordelt på fordringstype. Den voldsomme vækst i aktive sager vedrørende service fra d. 01-06-2009 til d. 01-06-2010 kan til dels henføres til, at en kommune er overgået fra, at opkrævet renovationsregninger kvartalsvis til, at blive opkrævet på månedsbasis. For hver borger der ikke betaler sine renovationsregninger i denne kommune medførte omlægningen, at der skal oprettes 12 nye aktive sager pr. år mod 4 nye inden omlægningen.

**Figur B2.8.: Udviklingen i antal aktive sager fordelt på fordringstype**

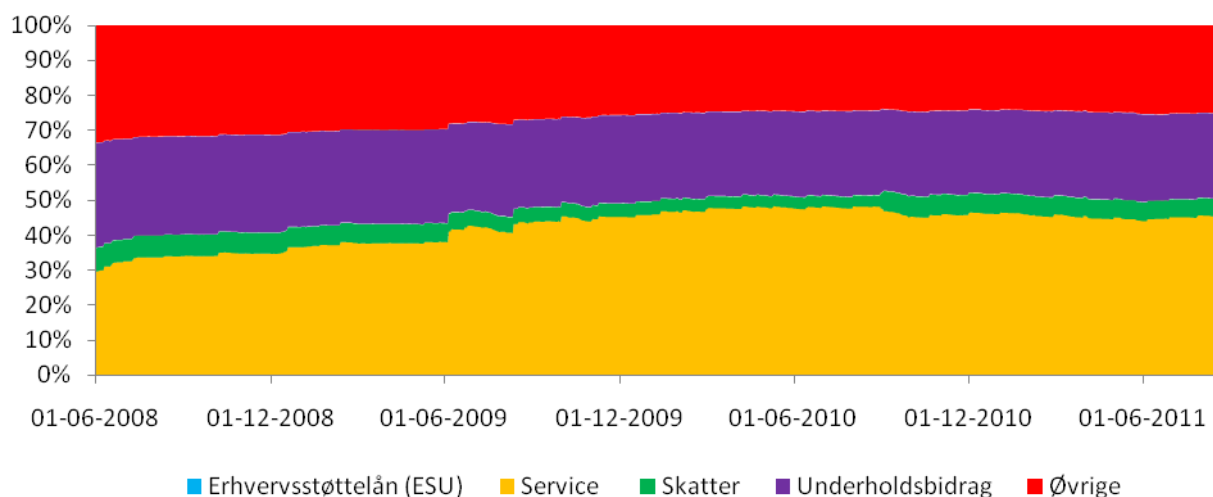


Kilde: Skattestyrelsen.

Mens underholdsbidrag udgør den største andel af inkasorestancerne, udgør fordringstypen service den dominerende andel af antallet af aktive sager. Figur B2.9 nedenfor viser udviklingen i den procentvise fordeling af antal aktive inkassosager på fordringstype.

Heraf fremgår det, at inkassosager vedr. service er vokset fra at udgøre 30 pct. af de samlede sager d. 01-06-2008 til d. 23-08-2011 af udgøre 45 pct.

**Figur B2.9.: Udviklingen i antal aktive sager procentvist fordelt på fordringstype**

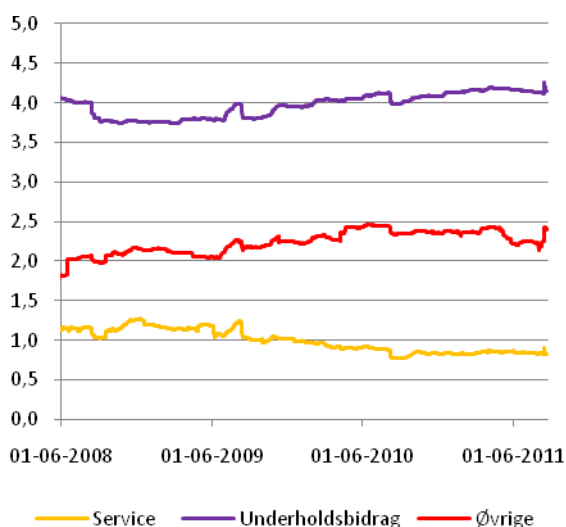


Kilde: Skattestyrelsen.

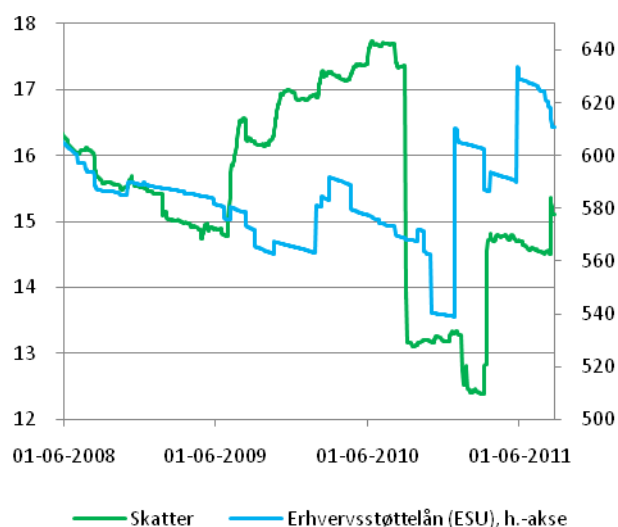
For at afgøre om den gennemsnitlige restancestørrelses fald de første to år efter centraliseringen skyldes den procentvise voksende andel for inkassosager vedr. service, viser figur B2.10 de aktive sagers gennemsnitlige restancestørrelse fordelt på fordringstype.

**Figur B2.10.: Aktive sagers gennemsnitlig restancestørrelse fordelt på fordringstype, 1.000 kr.**

a) Service, underholdsbidrag og øvrige



b) Skatter og erhvervsstøttelån



Anm.: Udvikling i inkassorestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.  
Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

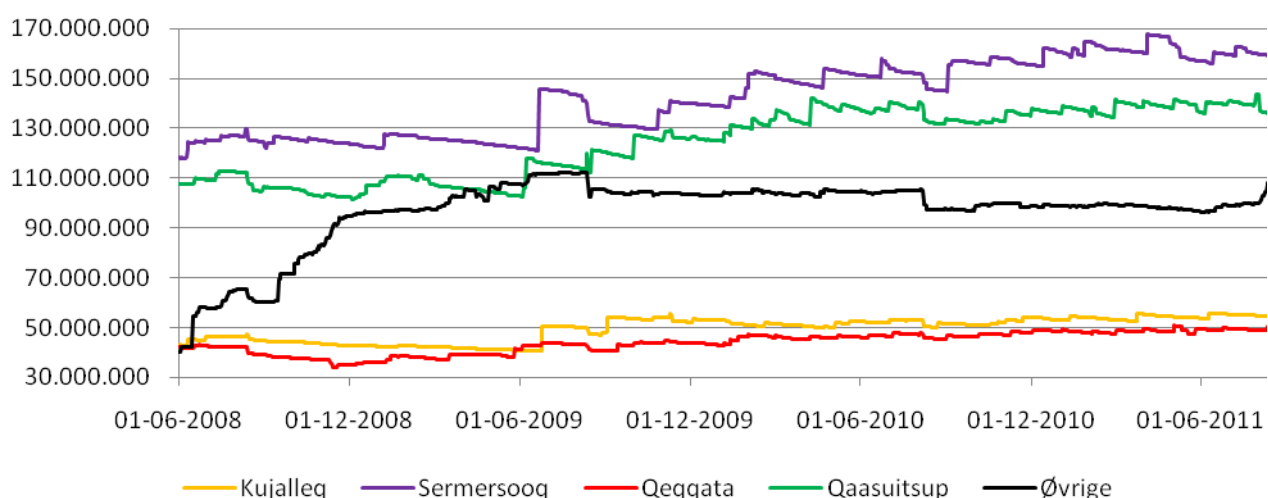
Her bemærkes det, at den gennemsnitlige restancestørrelse for servicesager første år efter centraliseringen lå lige over 1.000 kr. Andet år efter centraliseringen faldt den til under 1.000 kr. hvor den har befundet sig siden. Den gennemsnitlige restancestørrelse for fordringstyperne øvrige, underholdsbidrag og erhvervsstøttelån har centraliseringen alle været stigende. Skatterestancerne skiller sig igen ud med et stort fald i de gennemsnitlige restancer i starten af september 2010 som følge af overførelsen af restskatterne fra debitorkartoteket.

På baggrund af de faldende gennemsnitlige restancer vedrørende service, som følge af omlægningen af renovationsopkrævningerne, de stigende gennemsnitlige restancebeløb for øvrige restancer og servicereestanceres stigende procentvise andel af de samlede aktive sager kan det konkluderes, at faldet i de gennemsnitlige restancer skyldes en ændret sammensætning af fordringstype og ikke en ændret afdragsprofil på de aktive restancer.

### Udviklingen i inkassorestancer opdelt på fordringshaver

I figur B2.11 nedenfor er udviklingen i inkassorestancerne fordelt på fordringshavere. Udviklingen i inkassorestancerne for Selvstyret er udeladt<sup>8</sup>, da der som tidligere nævnt ikke kan udledes så meget heraf, idet kun omkring 43 pct. af Selvstyrets skatterestancer er indeholdt i inkassokartoteket.

Figur B2.11.: Udviklingen i restancerne opdelt på fordringshaver, 2011-priser



Anm.: Udvikling i inkassorestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.  
Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Udviklingen i restancemassen for kommunerne har alle nogenlunde samme tidsmæssige profil. 1. år efter centraliseringen var kendetegnet ved et faldt i fordringsmassen, mens den 2. år efter centraliseringen voksede relativt kraftigt. Tredje år efter centraliseringen, har væksten i restancemassen for samtlige kommuner været meget lav.

<sup>8</sup> Udviklingen i Selvstyrets restancer behandles senere i redegørelsen.

I tabel B2.3 angives den daglige tilvækst i inkasorestancer opdelt på fordringshaver, hhv. 1., 2. og 3. år efter centraliseringen. Af tabellen ses det også, at Kommuneqarfik Sermersooq siden centraliseringen har bidraget med 34 pct. af den samlede vækst i kommunernes restancemasse, mens Qaasuitsup Kommunua har bidraget med 30 pct.

**Tabel B2.3.: Daglig tilvækst i inkasorestancerne (ekskl. Selvstyrets) siden centraliseringen fordelt på fordringshaver**

Fordringshaver	Året efter centraliseringen			I alt	Pct.-vis andel
	1	2	3		
Kujalleq	-14.286	11.855	7.817	<b>11.418</b>	9 %
Sermersooq	-1.348	59.434	23.999	<b>40.785</b>	34 %
Qeqqata	-8.945	12.754	7.165	<b>11.061</b>	9 %
Qaasuitsup	-10.372	76.496	9.823	<b>36.705</b>	30 %
Øvrige	173.568	-18.976	-5.415	<b>20.793</b>	17 %
<b>I alt</b>	<b>138.617</b>	<b>141.563</b>	<b>43.388</b>	<b>120.763</b>	<b>100 %</b>

Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den reale daglige tilvækst er beregnet som hældningskoefficienterne for indlagte regressionslinjer i figur B2.11. År 1 løber fra d. 01-06-2008 til d. 31-05-2009, år 2 fra d. 01-06-2009 til d. 31-05-2010 og år 3 fra d. 01-06-2010 til d. 23-08-2011.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Tilvæksten skal ses i sammenhæng med antallet af indbyggere. Inkasorestancer pr. d. 23-08-2011 er derfor sat i forhold til antallet af indbygger i kommunen over 18 år, jf. tabel B2.4. Heraf fremgår det, at hver indbygger over 18 år i Kommuneqarfik Sermersooq i gennemsnit har inkasorestancer med kommunen som fordringshaver for 12.264 kr. Det er lidt over landsgennemsnittet på 10.762 kr. og noget over gennemsnittet i Qeqqata Kommunua på 7.545 kr.

**Tabel B2.4.: Indbyggernes gennemsnitlige inkasorestancer med kommunale fordringshaver fordelt på kommune**

	Antal personer $\geq$ 18 år	Restance pr. 23-08-2011	Gennemsnitlig restance
Kommune Kujalleq	5.021	51.758.351	10.308
Kommuneqarfik Sermersooq	12.486	153.123.406	12.264
Qeqqata Kommunua	6.358	47.971.373	7.545
Qaasuitsup Kommunua	11.872	131.734.564	11.096
<b>I alt</b>	<b>35.737</b>	<b>384.587.695</b>	<b>10.762</b>

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

## Bilag 3 Udviklingen i restancerne i debitor kartoteket

Som beskrevet i bilag 1 "Udfordringer ved opgørelse af restancerne" indgår omkring 24 pct. de samlede restancer i debitor kartoteket. Udfordringen i forbindelse med at opgøre restancerne er, at finde en måde at frasortere de almindelige månedlige udsving.

For A-skatterne og arbejdsmarkedsafgiften (AMA), hvor månedsredegørelserne skal være indberettet d. 10 i hver måned, mens indbetalingerne først skal være betalt d. 20, har den første i hver måned vist sig, at være det tidspunkt, hvor saldoen gennemsnitligt har været lavest.

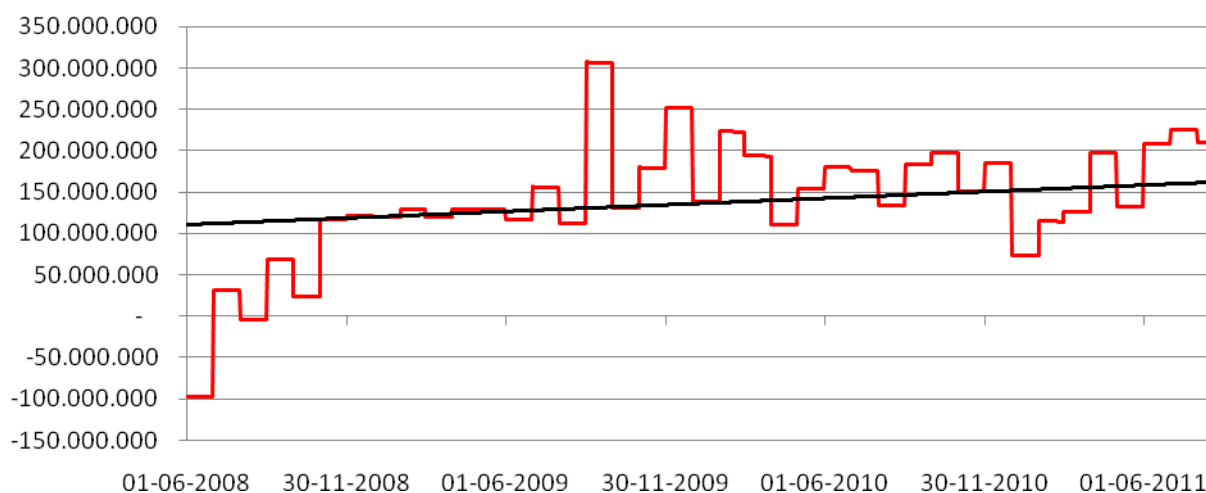


Figur B3.1 er konstrueret på baggrund af saldoen d. 1. i hver måned for A-skatterne og arbejdsmarkedsafgiften. Som figuren illustrerer, er udsvingene selv herefter stadig meget store. Eksempelvis var forskellen i saldoen mellem d. 1. august 2009 og d. 1. september 2009 omkring 194 mio. kr.

Som skøn for udviklingen i restancerne for A-skatterne og arbejdsmarkedsafgiften, er der i stedet valgt at bruge en indlagt regressionslinje på baggrund af saldoen d. 1 i hver måned siden d. 01-11-2008, jf. figuren. Regressionslinjens hældning på 35.626 indebærer, at den daglige tilvækst i debitorkartotekets restancer vedr. A-skatter og arbejdsmarkedsafgift har været på 35.626 kr. siden centraliseringen.

Niveauet på omkring 200 mio. kr. i 2011 skal ses i lyset af en samlet slutskatteopkrævning på knap 3 mia. kr. i 2010. Restancerne vedrørende A-skatter og arbejdsmarkedsafgift udgør således ca. 6½ pct. af den samlede slutskatteopkrævning.

**Figur B3.1.: Udviklingen i saldoen pr. d. 1. i hver måned for A-skatterne og AMA, 2011-priser**



Anm.: Udvikling i restancerne for A-skatterne og AMA er deflateret med forbrugerpriserne.

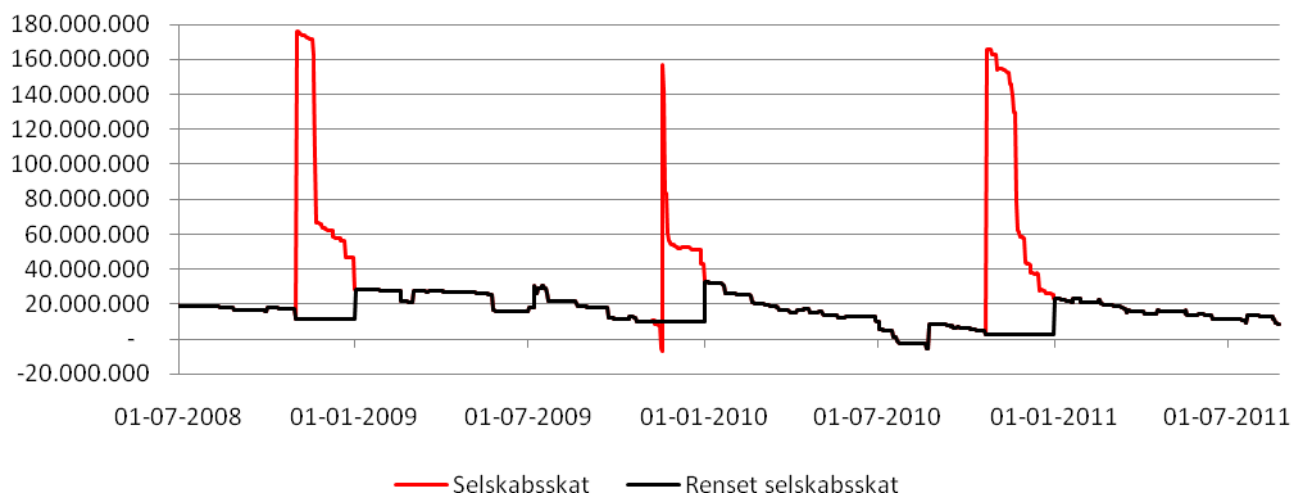
Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Nogenlunde samme problematik gør sig gældende for selskabsskatterne. 1. november pålignes selskaberne slutskatten, mens selskabsskatteindbetalingerne skal være foretaget d. 20. november<sup>9</sup>.

I figur B3.2 er udviklingen for saldoen for selskabsskatterne vist inkl. udviklingen renset for udsving mellem d. 1/11 til 31/12 hvert år (dog fra d. 22-10-2011 til d. 31-12-2011). Det er den rensede saldo der benyttes som skøn for selskabsskatterestancerne i debitorkartoteket.

<sup>9</sup> Dette er hovedreglen - hvis selskabet har forskudt regnskabsår er der forfald i den 11. måned efter regnskabsårets afslutning.

**Figur B3.2.: Udviklingen i saldoen for selskabsskatterne, 2011-priser**

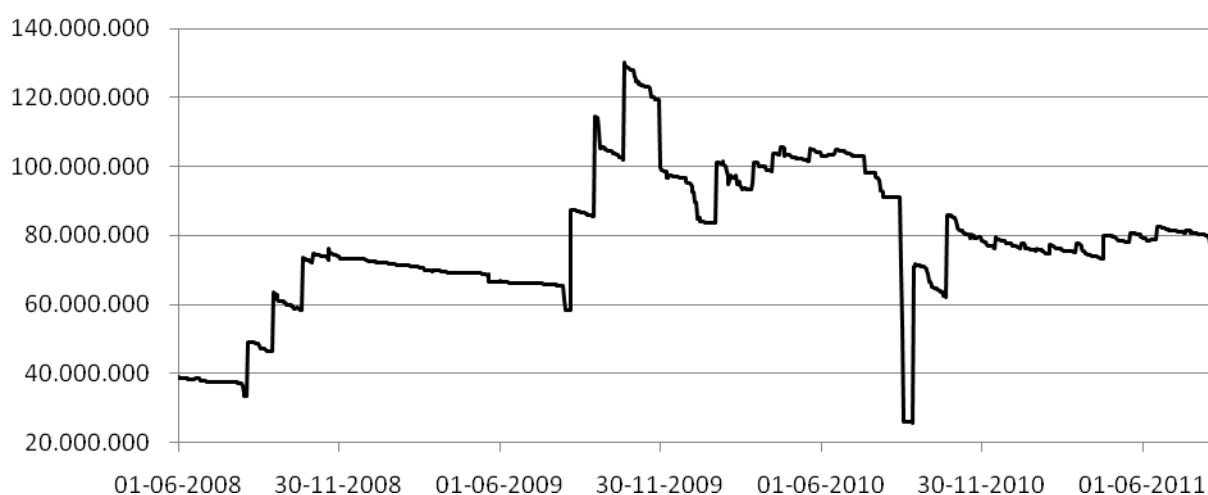


Anm.: Udvikling i selskabsskatterestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

For restskatternes vedkomne, skal påligningen være foretaget d. 1. hhv. september, oktober og november, mens seneste rettidige indbetaling er d. 20. hhv. september, oktober og november. Som figur B3.3 nedenfor viser, er påligningerne for september, oktober og november til at identificerer, mens indbetalingerne er stort set udeblevet. Det kraftige fald i saldoen i september 2010 er ikke udtryk indbetalinger, men afspejler den førømtalte overførsel af restskatter til inkassokartoteket.

**Figur B3.3.: Udviklingen i saldoen for restskatterne, 2011-priser**



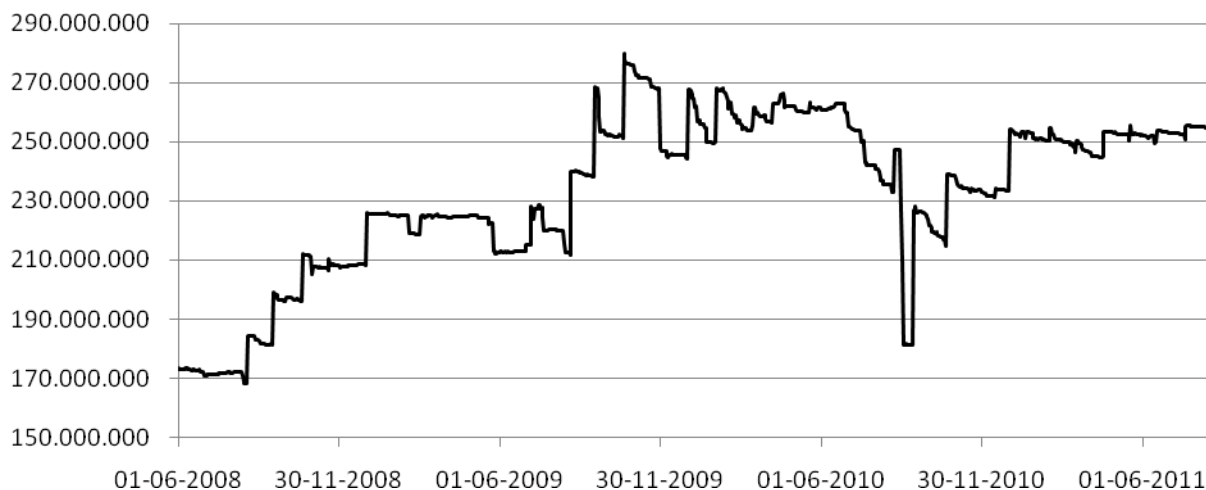
Anm.: Udvikling i restskatterestancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Som følge af de manglende indbetalinger er det valgt ikke at rense restskatterne i forbindelse med opgørelsen af restskatterestancerne i debitor kartoteket.

Summen af restancerne for A-skatterne, arbejdsmarkedsafgiften, selskabsskatten og restskatterne i debitorkartoteket er illustreret i figur B3.4.

**Figur B3.4.: Udviklingen i debitorkartotekets restancer for A-skatterne, arbejdsmarkedsafgiften, selskabsskatten og restskatterne, 2011-priser**



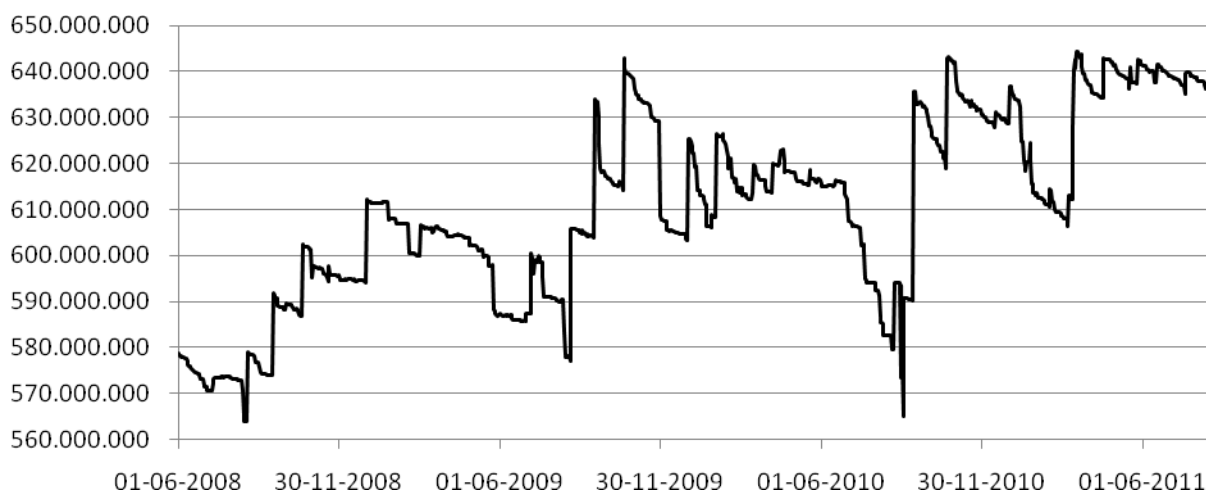
Anm.: Udvikling i restancerne i debitorkartoteket er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

## Bilag 4 Udviklingen i Selvstyrets restancer

Udviklingen i Selvstyrets restancer, dvs. restancerne i A/S Boligselskabet INI, samtlige restancer i debitorkartoteket og Selvstyrets restancer i inkassokartoteket, er illustreret i figur B4.1.

**Figur B4.1.: Udviklingen i Selvstyrets restancer, 2011-priser**



Anm.: Udvikling i inkassorestancerne er deflateret med forbrugerpriserne. Den indlagte regressionslinje har en hældning på 46.470.

Kilde: Skattestyrelsen, INI, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Som figuren viser, er Selvstyrets restancer på de godt tre år siden centraliseringen vokset med ca. 69 mio. kr. fra 579 mio. kr. d. 01-06-2008 til knap 648 mio. kr. d. 23-08-2011. Omregnet til en daglig tilvækst svarer det til ca. 46.000 kr. opgjort i faste priser.

De procentvise stigninger i restancerne fra d. 01-06-2008 til d. 23-08-2011 er beregnet i tabel B3.1 nedenfor.

**Tabel B3.1.: Procentvis stigning i de samlede restancer siden centraliseringen**

	Restancemasse pr. d. 01-06-2008	Restancemasse pr. d. 23-08-2011	Pct.-vis stigning
Grønlands Selvstyre	578.802.477	647.548.483	11,9 %
Kommune Kujalleq	42.982.510	51.758.351	20,4 %
Kommuneqarfik Sermersooq	118.230.495	153.123.406	29,5 %
Qeqqata Kommunia	42.068.883	47.971.373	14,0 %
Qaasuitsup Kommunia	107.563.702	131.734.564	22,5 %
Øvrige	40.284.295	107.915.128	167,9 %
<b>I alt</b>	<b>929.932.361</b>	<b>1.140.051.306</b>	<b>22,6 %</b>

Anm.: Restancerne er deflateret med forbrugerpriserne.

Kilde: Skattestyrelsen, Grønlands Statistiks databank og egne beregninger.

Det skal først bemærkes, at tallene i tabellen er beregnet på baggrund af øjebliksbilleder af restancerne. Udsvingene i udviklingerne er meget kraftige, hvilket kan have en kraftig indvirkning på resultaterne. De procentvise stigninger skal på den baggrund fortolkes med forsigtighed.

Mens Selvstyrets restancer er vokset med godt 11,9 pct. på de godt 3 år siden centraliseringen, er Kommuneqarfik Sermersooq's restancer vokset med 29,5 pct.

Tallene indikere på den baggrund, at Skattestyrelsen skal være meget opmærksom på, at det er de socialøkonomiske principper der vægtes højest i forbindelse med indbetalinger.

## Bilag 5 Opdeling af inkasstorestancer i underkomponenter

<b>Erhvervsstøttelån (ESU)</b>	Erhvervsstøttelån (ESU)	
<b>Service</b>	Daginstitutioner El og vand Nukissiorfiit El og vand kommuner Husleje INI Husleje kommuner Renovation Skorstensfejning	
<b>Skatter</b>	A skatter B skatter Restskat Selskabsskatter Diverse skatter	
<b>Underholdsbidrag</b>	Underholdsbidrag	
<b>Øvrige</b>	10/40/50 lån Forældrebetaling Andelsboligforeningslån Arbejdsskadeforsikring Boligstøttelån (BSU) Børneopsparing Det Centrale Regnskabsvæsen (DCR) Diverse hjemmestyret Diverse fra Kommunerne Erhvervslejemål Erstatninger Fangstrelselån For meget udbetalt kommuner Folkeregister Indfrie Garantier Infrastruktur Kloakafgift Kommunale erhvervslån Kommunalt huslån Kultur og undervisning	Lejer/ejer Kollegiehusleje og depositum Levering af varer og ydelser Ltf. Biblioteksvæsen Ltf. erhvervsuddannelse Ltf. Erhvervsfremme Lft. hjælp fra det offentlige Ltf. Uddannelsesstøtte Hæftelse ved løntræk Midlertidige erhvervslån Nordiske fordringer Opkrævning i DK Opkrævning i udland i øvrigt Personale Personligt tillæg m. tilbagebetalingspligt Politiet Salg af fast ejendom Selvbyggerlån Sundhed